

BEATI PATRIS
FRANCISCI ASSISIATIS
OPERA OMNIA

secundum editionem Fr. Lucac Waddingi Hiberni, fratris minoris,
denno edidit, cantica ejus a H. Chiffellio et Jac. Lampugnano
latine et utraque a Frid. Schlossero germanice reddita recepit,
vitam a sancto Bonaventura concinnatam textu
recognito adiecit

JOH. JOS. VON DER BURG.
VICARIUS ECCLESIAE ST. MARTINI BONNENSIS.

CUM PERMISSU REVERENDISSIMI ARCHIEPISCOPI COLONIENSIS.



COLONIAE, BONNAE ET BRUXELLIS,
SUMPTIBUS J. M. HEERLE (H. LEMPERTZ).
MDCCCLXIX.
TYPIS J. S. STEVEN.

320 S. Francisci Assisiatis operum pars III.
eventus, nam Honorio III. in pontificatu successit et Grego-
rius IX. est appellatus.

Proph. XIII. Ordinum apostatas male interire.

Cum per Apuliam peragraret, obvium habuit quendam
sui ordinis apostatam, qui ad sancti viri pedes se projecit et
apostasiam veniam petit humiliter. Cui beatus pater furcas
e regione in loco quodam eminentiori positas ostendens ait:
„Modo offensam hanc tibi condono, ad religionem regredere;
sed cave tibi; si enim iterum habitum rejeceris aut ordinem
„exteris, in furcis illis suspenderis.“ Ad ordinem rediit apo-
stata, sed in illo brevi remansit. Cui paucis diebus postquam
valedixit, delictum aliquod commisit, propter quod juxta sancti
viri prophetiam in furcis misere et turpiter diem clausit ex-
tremum.

**Proph. XIV. Magnum in ecclesia schisma et
tribulationem futuram.**

Paulo ante mortem convocatos fratres de tribulationibus
futuris admonuit dicens: „Viriliter agite, fratres, confortemini
„et sustinete Dominum. Magnae tribulationis et afflictionis
„adesse festinant tempora, in quibus temporaliter et spiritua-
„liter perplexitates et discrimina inundabunt, charitas multo-
„rum refrigeret, et superabundabit malorum iniquitas. Dae-
„monum potestas plus solito solvetur, nostrae religionis et
„aliarum puritas immaculata deformabitur in tantum, quod
„vero Summo Pontifici et ecclesiae Romanae paucissimi ex
„Christianis vero corde et charitate perfecta obediant. Ali-
„quis non canonicus electus, in articulo tribulationis illius ad
„Papatum assumptus, multis mortem sui erroris sagacitate
„propinare molietur. Tunc multiplicabuntur scandala, nostra
„dividetur religio, plures ex aliis omnino franguntur, eo quod
„non contradicunt, sed consentient errori. Erunt opiniones et

XIV. Proročanstvo Sv. Franje Veliki raskol u Crkvi i buduće nevolje

SÆCULUM XIII. — ANNI 1210-1232.

S. FRANCISCI ASSISIATIS
SERAPHICI
MINORUM PATRIARCHÆ
OPERA OMNIA

JUXTA EDITIONEM R. P. DE LA HAYE, IN GALLIA MINORUM PROCURATORIS GENERALIS.
Sed in melius disposita, et a mendis quam plurimis expurgata.
CUM VITA EJUSDEM A D. BONAVENTURA CONCINNATA IN INTEGRUM RESTITUTA
CUMQUE NOTIS IN IMA PAGINA RECTE ET A CENSURA AUCTORIS TEXTU BREVITATE
EDITIO ACCURATA ET NITIDIOR.

S. ANTONII PADUANI
EJUSDEM ORDINIS
OPERA OMNIA

JUXTA EDITIONEM R. P. DE LA HAYE, R. P. AZZOGUIDII, R. P. PAGI.
JUXTA ETIAM MS. PADUANUM,
IN BIBLIOTHECA ANTONIANA ASSERVATUM, A SACERDOTE DELADREUX REGENS COLLATA.
EDITIO ACCURATA, A MENDIS EXPURGATA.
CUM INDEXICUS AMPLISSIMUS RECTORUM MEMBRANULUM ET SCRIPTURARUM SACRARUM LOCORUM.

S. ANTONII PADUANI OPERUM.
TOMUS PRIMUS.

PARIS
IMPRIMERIE DE LA BIBLIOTHÈQUE ECCLÉSIASTIQUE
AVENUE DORLÈANS, 32.
1880

Page de titre (réduite) de l'édition de référence des Oeuvres
Complètes de St François d'Assise (et de St Antoine de
Padoue), imprimée à Paris en 1880.

429 PARS QUINTA. — PROPHETIÆ. 430

causam vitam agens, eodem dieambo fclitior
ad Dominum migraverunt (1).

PROPHETIA XI.
Singularitatem et hypocrisis in Religiosis
Fratres quidem erant, quantum exteriori vide-
batur, simplicitate praeclaris, conversatione sim-
plici, tamen admodum singulares, omni tempore
orabant vacantes, istius disciplinam solentem ob-
servabant, quod consequenter non veritas sed mu-
ltus confiteretur. Accidit autem sanctorum Patrum ad
locum venire, videre fratres, et de ipso cum
aliis habere sermonem. Commendatibus autem
omnibus et magnificentiis illam, respondit vir
Deli: „Simile, et tacere, fratres, ne in illi in eo
daboque figmenta laudatis. In veritate scitis quod
daboque tentatio est, et deceptio fraudulenta.“
Dare hoc deceptorum fratres, tanquam impossi-
bile iudicantes, quod tot perfectionis indicia
fraus se committere fuisse. Verum non post
multos dies, eo Religiosis egressis, evidenter
apparuit, quanta luculentia interioris intuitus vir
Deli cordis ejus secreta perspexit (2).

PROPHETIA XII.
Ordinem Ordinem in Papam assumendum.
Dominum Hugolinum, cardinalem Quincentum,
cum quo erat summa necessitudo conjunctus,
praedixit multos in Papatum sublimandum, in
omnibus litteris, quas ad eum dirigebat, praeteri-
bens: „Futuro Patri Genium, et venerabili in
Christo Antistiti totius mundi, etc., quod et rei
confirmavit eventus, nam Honorio III, in Pontifi-
catu successit, et Gregorius IX est appellatus (3).“

PROPHETIA XIII.
Ordinum apostatas male interire.
Cum per Apuliam peragraret, obvium habuit
quendam sui Ordinis apostatam, qui ad sancti
viri pedes se projecit, et apostasiam veniam petit
humiliter. Cui beatus Pater furcas e regione in loco
quodam eminentiori positas ostendens ait: „Modo
offensam hanc tibi condono, ad Religionem regre-
dere; sed cave tibi: si enim iterum habitum rejce-
reris, aut Ordinem exteris, in furcis illis suspen-
deris.“ Ad Ordinem rediit apostata, sed in illo
brevis remansit: cui paucis diebus postquam vela-
dixit, delictum aliquod commisit, propter quod

juxta sancti viri prophetiam in furcis misere et
turpiter diem clausit extremum (1).

B. P. FRANCISCI PREDICTIO.
*Magnum in Ecclesia schisma et tribulationem
futuram.*
Paulo ante mortem convocatis fratribus, de
tribulationibus futuris eos admonuit, dicens: „Viri-
liter agite, fratres, confortemini, et sustinete Do-
minum. Magnae tribulationis et afflictionis ad-
desse festinant tempora, in quibus temporaliter et
spiritualiter perplexitates et discrimina inundabunt,
charitas multorum refrigeret, et superabundabit
malorum iniquitas. Dæmonum potentia plus
 solito solvetur, nostrae Religionis et aliarum
 puritas immaculata deformabitur in tantum, quod
 vero Summo Pontifici et Ecclesiae Romanae pau-
 cissimi ex Christianis vero corde et charitate
 perfecta obediant. Aliquis non canonicus electus,
 in articulo tribulationis illius ad Papatum
 assumptus, multis mortem sui erroris sagacitate
 propinare molietur. Tunc multiplicabuntur
 scandala, nostra dividetur religio, plures ex
 aliis omnino franguntur, eo quod non contradicunt,
 sed consentient errori. Erunt opiniones et
 schismata tot et tanta in populo, et in
 Religiosis, et in clericis, quod nisi adde-
 viderentur dies illi juxta verbum Evangelicum
 (et fieri posset) in errorem inducerentur etiam
 electi, nisi in tanto turbine ex luminis ininter-
 cordis Dei regerentur. Regula et vita, nostra hanc
 a quibusdam acerrime impugnabitur. Superve-
 nient tentationes innumerae. Qui hanc fœderis
 probati, acquirant coronam vitae. Vae autem illis
 qui de solo spe Religionis causam impendunt, non re-
 stantem tenentem tentationibus, ad probationem
 electorum permittit. Qui vero spiritus ferventes ex
 caritate et solo veritate adherentem putant, tan-
 quam inobedientes et schismatici persecutores et
 iniurias sustinent. Nam persequens eos a mi-
 gnis spiritibus agitati, magnam eam obsequium
 Dei dicent, tam possidentes homines interfocare ut
 dolere de terra. Erunt autem tunc refugium etiam
 Dominus, et salvabit eos, qui speraverunt in eo (2).
 Et ut non spiritus conformetur, subleventur agere, et
 per meritum, vitam merentem eternam, obedi-
 Deo magis quam hominibus obediunt, et inobedi-
 entes consentire falsitati et perniciis, multas
 nos fornicabunt. Veritas tunc a quibusdam
 praedicatoribus operetur attentio, ab illis concitata
 negabitur. Vitis arentis a suis professoribus ha-
 bebatur in derisum, quare dignum non pastorem,
 ex exterminatorum mittit illa Dominus Jesus
 Christus. (3).

Plures de hac Prophetia tractant, inter quos non
 constat, an jam completa sit, an vero adhuc com-
 pletenda. Maxime Ussaniensis, cit. et alii, ipsa veritas
 praedixit virum Dei voluit magnam illud schisma
 quod exivit post electionem Urbani VII, ad an-
 num 1275.

Les colonnes 429-430 de la même édition. Colonne 430 (à
droite, à partir de la flèche) le texte latin original, complet,
de la prophétie, traduit littéralement.

***** srpanj, 2021 Ano domini *****

XIV. PROROČANSTVO SVETOG FRANJE – Analiza

UPOZORIO BRAĆU

Četrnaesto proročanstvo svetog Franje Asiškog u kojem on najavljuje vrlo teška vremena za Crkvu i svete, izvadak je iz knjige: **BEATI PATRIS FRANCISCI ASSISIATIS OPERA OMNIA**, Secundum editionem, Fr.Lucae Waddingi Hiberni, fratris minoris, denuo edit, cantica ejus a H.Chifellio et Jac.Lampugnano latine et utraque a Frid.Schlossero germanice reddita recepit, vitam a sancto Bonaventura concinnatam textu recognito adjecit JOH.JOS.VON DER BURG, vicarius ecclesiae st. Martini Bonnensis. Cum permissu reverendissimi archiepiscopi coloniensis; Coloniae, Bonnae et Bruxellis, sumptibus J.M. Heberle (H.Lempertz). MDCCCXLIX (1859 god). str, 270 i 271.

Proročanstvo XIV. Veliki raskol u Crkvi i buduće nevolje

Sveti Franjo Asiški (1182-†1226) malo prije smrti upozorio je okupljenu braću na buduće nevolje, rekavši:

„ Braćo, radite hrabro, budite jaki i pouzdajte se u Gospodina.¹ Predstoje vremena velikih tjeskoba i nevolja u kojima će uzeti maha previranja i opasnosti svjetovnog i duhovnog karaktera, ljubav mnogih će popustiti, a pokvarenost i zlo prijeći će svaku mjeru.²

Moć demoni će se očitovati više nego obično.³ Neoskvrnjena čistoća našeg Reda, kao i ostalih redova, tako će se izopačiti da će samo mali broj kršćana slijediti čistim srcem i potpunom ljubavi pravog Papu i Rimokatoličku Crkvu.⁴

U trenutku kada nevolje dosegnu vrhunac, bit će proglašen papom onaj koji ne će biti izabran kanonskim putem i trudit će se da mnoge na lukav način zatreba smrtonosnim otrovom svih zabluda.⁵

Zatim će se zlo umnožiti, naš će se Red raspasti, mnogi ostali redovi će potpuno nestati jer se toj zabludi ne će moći suprotstaviti, nego će je prihvatiti.⁶ Bit će tako različitih mišljenja i podvojenosti u narodu, među redovnicima i u kleru da će čak i odabrani biti dovedeni u zabludu (kad bi to uopće bilo moguće), ako te dane ne prikrate anđeoskom riječju, ako ih u tom previranju ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe.⁷

Neki će tada snažno osporavati naša pravila i naš način života.⁸ Neizmjerni će biti pokušaji da nas se slomi.⁹ Oni koji se tada spase, primit će krunu Života.¹⁰ Ja o onima koji svoju nadu polažu samo u to što su redovnici, koji su mlaki te se trajno ne suprotstavljaju napastima, koji će pristupiti ispitu izabranih.¹¹

Oni koji ostanu postojani u žaru duha iz ljubavi i u maru za istinsku pobožnost, pretrpet će progone i nepravdu kao neposlušni i raskolnici.¹² Njihovi će progonitelji, gonjeni zlim dusima, tvrditi da zbog neposluha prema Redu takve pokvarene ljude treba ubiti i uništiti.¹³

Gospodin će tada biti utočište patnika i spasit će one koji se u Njega uzdaju.¹⁴ Da postanu jednaki (svetima), odlučili su raditi savjesno i vječni Život zaslužiti smrću, slušati Boga više nego čovjeka; ne će se bojati smrti jer nisu htjeli prihvatiti laž i nevjernost.¹⁵ Za mnoge će propovjednike Istina tada biti mrtva, a za neke od njih zgažena i zanijekana.¹⁶ Svetost životne promjene će, kod takvih koji će je izvanjski, priznati biti smiješna, jer će im Isus Krist poslati zatirača, a ne dostojnog pastira.¹⁷ ”

Izvornik na latinskom jeziku:

Prophetiae XIV. Magnum in ecclesia schisma et tribulationem futuram.

Paolo ante mortem convocatos fratres de tribulationibus futuris admonuit dicens:

„Viriliter agite, fratres, confortemini et sustinete Dominum. Magnae tribulationis et afflictionis adesse festinant tempora, in quibus temporaliter et spiritua-liter perpplexitates et discriminia inundabunt, charitas multorum refrigescet, et superabundabi malorum iniquitas. Daemonum potestas plus solito solvetur, nostrae religionis et aliarum puritas immaculata deformabitur in tantum, quo dvero Summo Pontifici et ecclesiae Romanae paucissimi ex Cristianis vero corde et charitate perfecta obedient. Aliquis non canonice electus, in articulo tribulationis illius ad Papatum assumptus, multis mortem sui erroris sagacitate propinare molietur. Tune multiplicabuntur scandala, nostra dividetur religio, plures ex aliis omnino frangentur, eo quod non contradicent, sed consentient errori. Erunt opiniones et schismata tot et tanta in populo et in religiosis et in clero, quod, nisi abbreviarentur dies illi juxta verbum evangelicum, si fieri posset, in errorem inducerentur etiam electi, nisi in tanto turbine ex immensa misericordia Dei regerentur. Regula et vita nostra tune a quibusdam accerime impugnabitur. Supervenient tentationes immensae. Qui tune fuerint probati, accipient coronam vitae. Vae autem illis, qui de sola spe religionis confisi tepescent, non resistent constanter tentationibus ad probationem electorum permissis. Qui vero spiritu ferventes ex charitate et zelo veritatis adhaerebunt pietati, tanquam inobedientes et schismatici persecutionem et injurias sustinebunt; nam persequentes eos a malignis spiritibus agitati magnum esse obsequium Dei dicent tam pestilentes homines interficere et delere de terra. Erit autem tune refugium afflictis Dominu set salvabit eos, quia speraverunt in eo. Et ut suo capiti conformetur, fiducialiter agent et per mortem vitam mercantes aeternam obedire Deo magis, quam hominibus eligentet mortem, nolentes consentire falsitati et perfidiae, nullatenus formidabunt. Veritas tune a quibusdam praedicatoribus operietur silentio, ab aliis conculcata negabitur. Vitae sanctitas a suis professoribus habebitur in derisum, quare dignum non pastorem, sed exterminatorem mitet illis Dominus Jesus Christus.“¹

-
- 1) „Plures,“ addit Wadingus, „de hac prophetia tractant, inter quos non constat, a njam completa sit, an vero adhuc complenda. Marcus Ulyssiponensis et alii his verbis praedixisse virum Dei volunt magnum illud schisma, quod evenit post electionem Urbani VI. Ad annum 1378“ Potest etiam hoc vaticanium de nostra aetate intelligi, sicut multa de hoc tempore tristia praedicta sunt; nonnulla certe ejus generis adhuc jam facta sunt et fiunt. Ed. [1]

Uvodne napomene:

a). Ova analiza nema nikakvu nakanu dati cjelokupno obrazloženje ovog proročanstva Svetog Franje, već je pokušaj objektivnog iznošenja činjenica koje potkrepljuju (ne samo moje) mišljenje da se veliki dio ovog proročanstva već ostvario i da se vjerodostojno ostvaruje pred našim očima, u našem vremenu življenja.

b). Postavlja se pitanje zašto bi to bilo važno i je li to uopće važno? Neka stoji tako kako je sada, jedan tekst, jedno proročanstvo jednog velikog katoličkog svetca, kojem očito nitko ne pridaje „nikakvu“ važnost (mislim proročanstvu). Jer, da je drugačije imali bismo niz tumačenja, mišljenja, ili suvislu raspravu o sadržaju proročanstva Svetog Franje. Ne, ništa od toga nema, ni u literaturi ni na internetu. Ne samo da nema tumačenja ili obrazloženja, ili barem pokušaja obrazloženja od „relevantnih“ umova, doktora teologije, ne samo današnje teološke pozornice u Crkvi u Hrvata. (Ne znam ima li takvih tekstova na stranim jezicima, ne poznam ih pa nisam u stanju to provjeriti. Pretpostavljam da nema. Volio bih da se varam. Da ima netko bi se sjetio da ih barem prevede...) Nema ni pokušaja obrazloženja, analize, dokazivanja... nema! Ne samo da nema obrazloženja nema ni objavljenog proročanstva na hrvatskom jeziku ni u „civilnoj“ ni u crkvenoj bibliografiji s imprimaturom. Potraženo je i nađeno u inozemstvu, s imrimaturom. (!)

c). Drugo pitanje koje bih uvodno želio postaviti je znamo li mi šta je to proročanstvo, općenito govoreći? Zanimljivo je da riječ ili pojam Proročanstvo ne postoji na internetu, odnosno u wikipediji?! (Vrlo zanimljivo i znakovito). Stoga se moramo poslužiti drugim izrazom, a to je pojam prorok. Pojam prorok je: **Prorok** (grč. *profetas*, hebr. *nabi*, akadski *nabu*, arap. *نبي - nebí*), u objavljenim religijama čovjek koji prenosi Božju poruku ljudima. Kako su proroci nerijetko naviještali buduće događaje, danas se pod tim pojmom često pogrešno smatra osoba koje predkazuje budućnost. U grčkom jeziku prorok je "onaj koji govori u nečije ime". U biblijskom smislu prorok je čovjek kojega Bog izabire i u svoje ime šalje ljudima da im prenese njegovu poruku. Prorok se u biblijskom hebrejskom još zove i *ro'eh* i *hozeh* što znači "vidjelac" ili "motritelj". Sukladno smislu pojma prorok, lako možemo zaključiti šta je pojam Proročanstvo. Proročanstvo je Božja poruka (informacija) ljudima, (danas) nama.

d). Treće pitanje koje bih postavio je zašto nam Bog šalje ovu proročku informaciju i zašto je šalje preko Sv. Franje? Zašto baš preko Njega?! Zašto to nije učinio preko „nekog tamo xy tipa-civila u formi privatne objave“?! Zato što nam je VAŽNA za orijentaciju u kaosu tame u maglovitosti krivovjerja u zbunjenosti u nedostatku pastirskog vodstva, da imamo sidro, da imamo uvid u laži (oko nas i iznad nas) te na taj način prepoznamo Istinu, da imamo Svjetlo u tami. Preko Sv. Franje zato što nitko ne može osporiti niti dovesti u pitanje NJEGOVU SVETOST, njegovu povezanost s Bogom, njegovu istinoljubivost, njegovu vjerodostojnost! Vjerodostojnost je ovdje najrealniji i najpotrebniji pojam. Stotine i stotine proroka i proročica („jučer“ i) danas niče iz zemlje i podzemlja! Zato je važna vjerodostojnost!? Dakle, nema dvojbe da je to BOG rekao i poručio nama danas, kazao nam tu informaciju, preko Svetog

Franje! Bez obzira koliko gorak sadržaj bio te informacije! Snaga istinitosti, snaga spasenjske uloge te informacije je baš u njezinoj gorčini, u gorčini njezine brutalne zbiljnosti i istinske relevantnosti! Da je to kategorija privatne objave, bila bi „šutnuta“ u koš za smeđe brže i jače nego što je to uobičajeno. Da nije stigla iz usta Sv Franje bila bi totalno nevažna, nerelevantna, ..., bila bi, za rijetke znatiželjnike, još jedan „zanimljiv“ gutljaj ohlađene Coca Cole i ništa više.

e).Četvrto za napomenu je da se sadržajnost proročanstva odnosi na duhovno, vjersku dimenziju, a ne na fizičko materijalnu ovosvjetsku dimenziju. To je duhovno vjerska dimenzija. Dimenzija koja ima sudbonosan utjecaj na dušu, duh i svećeničku službu kako za samog franjevca, franjevački red (time i cijelu Crkvu) tako i nas laika, vjernika. Proročanstvo se odnosi neizravno na Franjinu braću franjevce izravno, njihov red, (i druge crkvene redove indirektno) i cijelu Crkvu te na taj način izravno se odnosi i na nas laike jer u proročanstvu nalazimo svoju izravnu duhovnu korist. Imamo vrlo važne i korisne informacije, kako ne bismo bili zavedeni, kako bismo uočili vuka u ovčijoj koži, jer mi smo jedinka stada, dio stada kojeg vuk napada.

f).Kako ne bi bilo nesporazuma glede vjerskih stajališta pisarâ ovog teksta odmah ćemo na početku kazati, da smo katolici, vjerujemo u Isusa Krista, u Njegovu Jednu Svetu Katoličku i Apostolsku Crkvu, ljubomorno čuvamo i želimo/nastojimo živjeti po Svetoj Bibliji, nauku Kristove **Rimokatoličke*** Crkve i njezine tradicije, poštujući kanonski postavljenu pastirsku hijerarhiju. Revno odbacujemo svako krivovjerje, bez obzira sa čije strane dolazilo i bez obzira s koje pozicije u Crkvi stizalo ili stiže ili će stizati!

g).Uz Božju pomoć i u Ime Isusovo, krenimo na ovo znanstveno analitičko putovanje obrazloženja ili dokazivanja ispunjenja više segmenata ili dijelova XIV. proročanstva Sv. Franje. Za ovu potrebu numerirane su rečenice pojedinačno u proročanstva Sv. Franje, ukupno ih je 17, i numeracija u tekstu vezana je za svaku pojedinu rečenicu proročanstva. Analiza ima tri priloga i njezini su sastavni dijelovi. Molim Vas, pročitajte analizu i priloge do kraja(!).

Krenimo redom.

Analiza i obrazloženje ispunjenosti proročanstva.

1. Rečenica prva: „ ***Braćo, radite hrabro, budite jaki i pouzdajte se u Gospodina.***¹“
1.1.U ovoj rečenici proročanstva (naizgled) nema ništa posebno te važi kao opća očinska uputa za sva vremena i sva stoljeća djelovanja. Franjevcu, kao i Crkvi, uvijek gdje god bio bila potrebna hrabrost, jakost i pouzdanje u Gospodina da bi radio, molio, propovijedao, djelovao na bilo kojem svom svećeničkom, redovničkom ili misionarskom djelovanju. Bilo je povijesnih razdoblja kad je to bilo posebno potrebno, kao npr. progon za vrijeme turskog zuluma, za vrijeme komunističke vladavine, za vrijeme bilo kojeg rata, a pogotovo za vrijeme Prvog i Drugog svjetskog rata, poraća i komunističkog sustava vlasti. I tako će biti do drugog slavnog Kristovog dolaska, koji iščekujemo. ***pouzdate se u Gospodina*** je zaključni segment, apsolutna uputa, svevremenska, univerzalna i svugdje prisutna potreba. Teško je naći izraz ili riječ kojom bi se opisala važnost, punina i sadržajnost ove riječi ***pouzdate se u Gospodina***.

Rimokatoličke* Poznata nam je činjenica da se pojam Rimokatolička Crkva nakon Drugog vatikanskog koncila službeno ne rabi kao takva, već se rabi pojam Katolička Crkva. U izvorniku proročanstva na latinskom jeziku izričkom se spominje Rimokatolička (jer se tada tako govorilo i pisalo) zadržat ćemo oba pojma u ovom tekstu kako bi se osnažila povezanost današnje stvarnosti sa onodobnim izričajem.

U citiranju proročanstva bit ćemo vjerni izvorniku, a u drugom dijelu teksta rabit ćemo pojam Katolička Crkva umjesto Rimokatolička Crkva kao izraz u izvorniku proročanstva.

1.2. U tako malo govora tako puno pomagačkog, zaštitničkog, spasenjskog i uputstvenog sadržaja uklopljeno. Božanski izričaj, božanske snage, u kojoj Očinska strepnja za svoje dijete biva ublažena i umanjena, umirena. Nema ni dalje, ni dublje, ni više od toga, potvrđuje onu biblijsku: Proklet onaj koji se uzda u čovjeka...(Jer 17,5). U ova vremena mogli bismo istaknuti dokaz da je ova rečenica proročanstva, u mnogim pokrajinskim Crkvama, napuštena i u svijetu općenito. Kako? Evo samo jedan dokaz. Pa zbog epidemije i pandemije Covid 19, sve civilne vlasti svake države, zatim Papa Franjo i 99% biskupa i veliki postotak svećenika se pouzdaše u (čovjeka) Mjere Civilnih vlasti, a ne u Gospodina, kako bi se zaštitili od bolesti...., zatvoriše granice, zatvoriše socijalne događaje i otkazaše SVE, zatvoriše Crkve, uskratiše sakramente, pouzdaše se u cijepljenje (!!). Sačekat ćemo i vidjeti hoće li ih spasiti ili uništiti cjepivo izvedeno iz „smrti“ pobačene djece. Hoće li ovo posezanje za cjepivom,(čovjekom) umjesto pouzdanjem u Gospodina, rezultirati nekim oblikom prokletstva... naravno da hoće, jer Sveto Pismo ne laže. Kakav će oblik prokletstva zadesit čovjeka koji se uzda u čovjeka, (Jer 17,5) vrijeme će pokazati... proročki glasovi Božji i civilni poštteni nekorumpirani medicinski stručnjaci kažu da će to biti smrt i teška oboljenja...

2. ***„Predstoje vremena velikih tjeskoba i nevolja u kojima će uzeti maha previranja i opasnosti svjetovnog i duhovnog karaktera, ljubav mnogih će popustiti, a pokvarenost i zlo prijeći će svaku mjeru.”²*** 2.1.

Nije nikakva novost da svako vrijeme svećeničke službe u bilo kojem vremenskom razdoblju sadržava tjeskobe i nevolje. Nevolje duhovne naravi (napasti, sumnje, duhovne suše...) i materijalne oskudice (glad, žeđ, slaba odjeća, obuća, slab krov nad glavom...). Franjevci su uvijek dijelili sudbinu svog naroda s kojim su živjeli. Zadnjih pedesetak godina moglo bi se reći da je ova materijalna nevolja iščezla, nema je. Sve druge nevolje su tu na sceni, a neke su još jače i više ih je nego ikada u povijesti. Tjeskobe i duhovne nevolje su danas višestruko veće od onih od prije sto i više godina... ***opasnosti svjetovnog i duhovnog karaktera*** su na svakom koraku. Zar svećenik (i prava vjera) nije napadnut preko televizije, preko medija, preko filma, preko politike, preko bogataša koji svojim novcima udaraju po siromaštvu svećenika. Nečedno odijevanje žena i djevojaka, na svakom koraku, na svakoj misi, pri dijeljenju svakog sakramenta, su snažni bičevi svjetovnog i duhovnog karaktera. Zbog toga, ***ljubav mnogih će popustiti...***, Samo jedan zoran primjer ću navesti ***opasnosti duhovnog karaktera*** zbog koje će ljubav mnogih popustiti, a to je sv. pričest na ruku. Pričest na ruku koja je zadnjih godinu i pol dana na snazi kao službeno pravilo u Crkvi u Hrvata, (i svijetu) za vrijeme pandemije korona virusa, a zadnjih desetljeća (prije toga) kao sporadična „ne redovita“ praksa, za izravnu posljedicu ima postupno hlađenje ljubavi za Krista, za Boga, u srcu franjevca kao i u srcu svakog svećenika bilo kojeg drugog svećeničkog reda te isto tako i u srcu vjernika! Neizostavno! Jer se potkopava (uništava) sveti odnos prema svetoj Hostiji. Posljedica će to biti bez iznimke! Kako i zašto to? Dijeljenje i primanje pričesti na ruku, je oblik nepoštivanja Isusovog Božanstva, postupanje sa Živim Bogom kao sa komadom vafla, bez trunke, bez imalo formalnog i svetog strahopoštovanja! Nema to nikakve veze sa tezama o grešnosti ruke ili jezika, o higijeni ruke ili jezika. Ne smije se tako važna stvar banalizirati na toj tehničkoj razini. To je praksa bez mogućnosti iskaza znaka bogupoklonstva! To je udruženo (nesvjesno) bogoponiženje koje zajednički izvedu,

suučesnički i svećenik i vjernik. Oba pristaju na to. Smiješne su i površne izlike da je to zbog sanitarno higijenskih uvjeta, protiv epidemijska mjera,...,da je tako odredio Biskup...To je samo, u ovo vrijeme, oživotvorena na sceni jedna djelatna (u nizu) **opasnost duhovnog karaktera**. Tako dugotrajno postupanje na dužu stazu, neminovno rezultira hlađenjem ljubavi, i samo zbog toga (pod pretpostavkom da je sve drugo na svim drugim poljima uredno) **ljubav mnogih će popustiti**. Na taj način, dijeljenja i primanja pričesti na ruku se prekinula sveta strahopoštovanska duhovna -ljubavna-komunikacija između svećenika i živog Isusa, te duhovno tjelesna sveta strahopoštovana komunikacija vjernika i Živog Isusa. I što biva? Biva kao i u braku, kad nema komunikacije između supružnika, kad nema istinskog duhovnog i tjelesnog sjedinjenja, već samo formalnost, ljubav popušta i nestaje, nastaje razvod! Kada ljubav popušta i vjera popušta, vjera nestaje....To je uzročno posljedični neminovni i neumoljiv odnos, pogubnog konačnog rezultata. Bez pričesti na jezik i klečeći nema ponovnog postignuća punine duhovne ljubavne komunikacije između vjernika i živog Isusa u kojoj je svećenik posrednik kraljevskog dostojanstva i krunskog svećeničkog ispunjenja posredovanja živog Boga Isusa Krista u tijelo i srce vjernika koje čežnjom i vapijućim očekivanjem sjedinjenja u pričesti ispunjava svoje svećeničko poslanje i svećeničku misiju posredovanja živog Boga u srce čovjeka. Stoga je ta opasnost realna **opasnost duhovnog karaktera**, a danas je na sceni tako snažna i skoro sveprisutna, nažalost. Bilo koja svjetovna opasnost pa tako i opasnost od zaraze bilo kojim virusom je samo jedna prilika za kušnju vjere i test u kušnji pouzdanja u Gospodina. Na testu ili rastemo ili padamo. Na testu ne postoji neutralnost, neriješen ishod tu ne postoji. Na ovom testu pandemije je bila (i još uvijek je) (i tek će još biti !!) prilika da se raste u vjeri i ljubavi, pouzdanju u Gospodina, a ne da se pada i popušta u ljubavi i vjeri. Sad se jasno vidi i može se zaključiti da pandemija Corona virusa nije takva kakvom je mediji (i sustavi vlasti) učiniše jer je stvarna smrtnost od ovog virusa statistički vrlo mala, (o tome postoje znanstvene relevantne i studije i izjave struke) i zbog toga se ne bi ni trebala proglasiti epidemijom, a još manje pandemijom. Pred tom prenapuhanom opasnošću mnogi biskupi (skoro svi osim mostarskog biskupa Ratka Perića), mnogi svećenici i mnogi vjernici su se prepali i pobjegli u zaštitu zvanu mjere zaštite protiv korona virusa od strane Civilnih vlasti. A Krist tužan tu iz prikrajka promatra takvo nesnalaženje svojih biskupa, svojih svećenika i svojih vjernika... u takvoj jednoj kušnji, i sjeća sa da im je davno, prije 795 godina preko svog sluga Franje, rekao, upozorio ih : **radite hrabro, budite jaki i pouzdajte se u Gospodina**.¹A oni se uglavnom ne pouzdaše u Gospodina, već u mjere Čovjeka.....Ah, Bože oprosti, oprosti! ..., Hvala Vam poštovani svećenici, Vi koji ste se pouzdali u Gospodina, hvala Bogu bijaše dosta i ima dosta, (isto hvala biskupu Ratku), što ne pokleknuste pred grajom bubnjeva zloduha, i koji održavaste Sv. Mise sa narodom u punini sudjelovanja i što dijelite Sv. Pričest na usta. I još kad biste postavili klekala pred oltare svoje da pričest svetu dijelite vjernicima koji kleknut žele i hoće, pa tako biste ljubav u njima obnovili te bi i Vašem srcu svećeničkom svećenička ljubav procvjetala, duhovna mladost obnovila...

2.2.Nastavimo, **a pokvarenost i zlo prijeći će svaku mjeru**.²“ Gdje je dokaz za ovo i što bi to trebalo značiti? Dopustite mi samo jedan primjer navesti kao dokaz da se ovaj dio proročanstva također ispunio. Koji primjer imamo na sceni u Crkvi o (institucionalnoj) pokvarenosti i da je zlo koje je prevršilo svaku mjeru? Mi smo po definiciji (a to bismo trebali biti i u praksi) Jedna Sveta Katolička i Apostolska Crkva! Nažalost, više nismo.(?) Svjedoci smo da u Njemačkoj

crkvi, u austrijskoj Crkvi, u Irskoj Crkvi, u Američkoj Crkvi, u Australskoj Crkvi (itd.) postoji otvoreno nastojanje (značajnog dijela svećenstva i biskupa) zagovaranja da se aktivne homoseksualne veze (aktivni homo parovi koji žive skupa, tzv homo unije) prime pred oltar, da se javno blagoslivljaju... Takvim javnim aktivnostima, dijela klera i dijela biskupa (u Njemačkoj su dosegli dvotrećinsku većinu) se ne suprotstavljaju na odgovarajući način ni mjerodavno nadležne vatikanske službe niti sam papa Franjo. Čak je papa Franjo pred kamerama, (22.10.2020) bez ustezanja pozvao civilne vlasti (svih država) da zakonski reguliraju status homoseksualnih brakova! [2] Pri tome uopće nije opomenuo ili pripomenuo takvim osobama da se klone grijeha upražnjavanja homoseksualnih odnosa, jer ih takvi čini vode direktno u ognjeno jezero Pakla. Opominjući i savjetujući nečinjenje takvih grijeha bi trebao učiniti u takvoj situaciji svaki Kristov katolički svećenik, svaki biskup kao i papa, ako je katolički svećenik, katolički biskup i katolički Papa- Kristov namjesnik! Je li papin stav i izjava ohrabrenje homoseksualaca da nastave grešni život u homo unijama ili da ga mijenjaju?! Šta mislite kako će oni to shvatiti i kako će postupati u svom životu oslonjeni na takvu izjavu pape Franje!? Ne trebamo mi ići daleko od svoje kuće glede takve ili slične teme. Neki dan, 16.5.2021. nadbiskup (!) Mate Uzinić, se oglasi javno i (u najkraćem zaključno, samo na jedan dio izjave...) „zatraži oprost od homoseksualaca u ime Crkve“. [3] Nadbiskup Mate, također u svom osvrtnu ni jednom riječju ne opomenu niti pripomenu tim osobama da se klone života u homo uniji, da ne žive skupa i da ne čine neuredne čini jer bi ih ti grijesi mogli baciti u ognjeno pakleno jezero. Nisam ni čuo ni vidio da bi netko osobe sa homoseksualnim sklonostima (to nije grijeh) napadao ili vrijeđao. Osobno molim da ih Bog oslobodi od njihovog velikog problema. Je li to pokušaj ili korak nadbiskupa Mate da se ta “tema“ i u nas kao i u Njemačkoj (Austriji i drugdje) „počima lagano kuhati na tihoj vatri“ i da se u konačnici, kad tad, legalizira pred hrvatskim oltarom? Nije dobro da tako postupa jedan katolički – hrvatski nadbiskup! Bi li Stepinac to tako i o tome tako!? ...; Nažalost, dade se zaključiti kako je srce u tih (njemačkih i drugih) nesretnih svećenika i prelata toliko onečišćeno (već dulje vrijeme) da više uopće ne prepoznaju da je to ***zlo prevršilo svaku mjeru*** te se ti pastiri ne stide ljudi i Boga ne boje pa javno promiču i zagovaraju blagoslov za aktivne homo unije! Što reći nego, Bože sačuvaj! Ostvarilo se proročanstvo Sv. Franje. Srećom, hvala Bogu, ima u nas Hrvata još Stepinčeva duha i stava.[4] [5] [6] Drugi primjer ostvarenja ovog segmenta Franjinog proročanstva je u gorkoj zbiljnosti da aktualna vatikanska administracija uz podršku i aktivno sudjelovanje pape Franje tolerira kulturu pobačaja i uopće se ne bore djelatno protiv te kulture smrti ubijanja začete djece. (Slučaj Liliani Ploumen i Ema Bonino, i ne samo oni). Ne ću na to trošiti vrijeme, ako želite provjeriti evo par poveznica i sami zaključujte, spada li ovakvo ponašanje u ovu kategoriju ***Zla koje je prevršilo svaku mjeru***. [7] Tomu možemo još nadodati i „podršku“ odnosno ne protivljenja pape Franje donošenja Zakona o eutanaziji u Italiji. [8] Treći primjer bismo slobodno mogli navesti kadrovsku smjenu „svih“ članova papinske Akademije za život koji su je tvorili prije pape Franje i imenovanje mnogih drugih koji (zbog svojih javno iznesenih, progey i proabort stavova) nikako ne bi smjeli biti unutar te papinske institucije. Kako u njoj smije sjediti osoba koja se zalaže za abortus?[9] Ponovno napominjem, da je ovdje riječ o primjerima koji dokazuju institucionalnu razinu ***pokvarenosti i zla koje je prevršilo svaku mjeru***, a ne o osobnoj grešnosti bilo kojeg živog imena. Osobna grešnost, bez obzira na osobnu dimenziju „pokvarenosti i zla koje je prevršilo svaku mjeru“ pojedinog osobnog grijeha, nije i ne može biti predmet proročanstva, kao ni ove analize, to je predmet za Božansko Milosrđe kroz sveti sakrament ispovjedi.

3. **Moć demona** (vragova)* *će se očitovati više no obično.*³ 3.1. Ne bih ovo posebno komentirao ili argumentirao, osim iznijeti tvrdnju da se gornji događaji i procesi u Crkvi ne bi mogli dogoditi bez vražje angažiranosti više nego obično. Sve ono „normalno“ i obično grešno svakidašnje postupanje na razini pojedinca (kao člana Crkve ili društva) je jednako kao i kroz svako vrijeme u povijesti društva, naroda i Crkve. Jer, Crkva pored savršene Božanske sakramentalne i dimenzije nauka, ima i horizontalnu ljudsku grješnu dimenziju. Da bi zlo prevršilo svaku mjeru i u tom obimu kojem svjedočimo ne bi bilo moguće bez angažmana (kroz djela) očitovanja demona više no obično u zadnjih sto godina. Zašto „sto“ godina? Zbog institucionalne dimenzije. Masoni su nakon Crkve najbolje organizirana i najutjecajnija institucija na globalnoj razini, za sada još uvijek tajnog djelovanja. Masoni su na svom skupu 1917. godine postavili sebi jedan od svojih glavnih strateških globalnih ciljeva, a to je da u sljedećih 100 godina „osvoje“ Crkvu, da u sveti stolac sjedne njihov čovjek. Više papa je kroz povijest izdalo ukupno 17 papinskih dokumenata (dekreta) izrazilo stajalište Crkve o masonima i članstvu u masonima, o obrani Crkve od tog njihovog cilja. Ja bih osobno na taj popis dodao i osamnaesti papinski dokument, a to je apostolska konstitucija *Universi Dominici Gregis* od 22. veljače 1996. god. svetog pape Ivana Pavla II, koja je ključni dokument (grudobran) od finalizacije masonskog plana da osvoje Crkvu, izborom protupape. Vidjet ćemo malo kasnije da je Bog kroz odredbe *Universi Dominici Gregis* potpuno onemogućio da bilo tko, tko nije od Boga izabran posredstvom Duha Svetoga, zauzme stvarnu ulogu Kristovog Vikara! Zahvaljujući *Universi Dominici Gregis*, možemo dokazati istinitost proročanstva sv. Franje sadržano u rečenici petoj. Papa Ivan Pavao II i njegov glavni pobočnik Kardinal Ratzinger, su znali za „sve“ što se događa u pojedinim vatikanskim „sektorima“, ..., znali su šta su planovi onih oko njih koji nisu Kristovi, ..., znali su koji im je konačni cilj, ..., znali su koji je put do tog cilja, ..., i jedino rješenje da to onemoguće bilo je postavljanje obrambenog neosvojivog bunkera 3.1. *Universi Dominici Gregis* iz kojeg se brani pozicija Pape. Pravog pape. Kristovog Pape. Ne postoji ni jedan drugi racionalni razlog da donesu ovu apostolsku konstituciju, osim da spriječe kanonskim putem osvajanje svetog stolca, i da takav pokušaj i možebitni uspjeh učine, automatski nevaljanim, nekanonskim izborom u budućnosti, i kao tako sav trud Kristovih neprijatelja iznutra Crkve učine „de jure“ besmislenim, beskorisnim, uzaludnim. Sva demonska pojačana moć skršila je svoje zube na *Universi Dominici Gregis*. *Universi Dominici Gregis* je osigurala da je bila, da jest i da će biti do vijeka istina „vrata pakla ne će je nadvladati“ (Mt,16,18). Vratimo se trećoj rečenici proročanstva.

3.2. Ova treća rečenica proročanstva se jasno ostvarila kad ju postavimo kao mjerilo nad društvima i državama izvan Crkve, na sekularnom svijetu. ***Demonsko djelovanje, više nego obično***, više no prethodnih stoljeća je više no obično, na sekularnoj razini je jasno prepoznatljivo. Navedimo samo neke događaje i procese u bližoj povijesti, to su: ratovi (u XX stoljeću), francuska revolucija, oktobarska revolucija, komunizam, nacizam, zakoni o abortusu i eutanaziji, liberalizam, kontracepcija, ateizam, konzumerizam, LGBT ideologija i praksa, „poplave“ homo prava, povorke „ponosa“ - itd. To su nedvojbeno dokazi o ispunjenosti treće rečenice proročanstva nad društvima „izvan Crkve“.

Vragova*- riječ vragovi je hrvatska riječ i mogli bismo je koristiti u tekstu umjesto ne hrvatske riječi demon. Ali, budući je u izvorniku na latinskom ova riječ izričito napisana kao *daemonum* (u prijevodu)

demoni , stoga i nju zadržavam u tekstu i bit će korištene obje, kako bi se što bolje upotunio smisao proročanstva preklapljen sa današnjim govorom i razumijevanjem te obje riječi u datoj situaciji.

4. Neoskrvnjena čistoća našeg Reda, kao i ostalih redova, tako će se izopačiti da će samo mali broj kršćana slijediti čistim srcem i potpunom ljubavi pravog Papu i Rimokatoličku Crkvu.⁴

4.1. Obzirom da je centralni pojmovi prvog dijela rečenice su čistoća i izopačenost „*našeg Reda i ostalih redova*“ promotrimo kako je stanje na toj sceni na globalnoj razini Crkve. Nisam istraživao i ne znam kolika je zastupljenost franjevacu u blagoslivljanju homo parova tj homo unija u Njemačkoj i Austriji. Ne znam koliko franjevacu (bilo da su svećenici ili biskupi) javno zagovara da homo agenda dobije legalitet i legitimitet pred oltarom ? Kako te izopačenosti ima na sceni to je nažalost točno i u cijelosti je ispunjeno proročanstvo već sada, a kako li će tek biti u skoroj budućnosti. Drugi argument. Također je poznata činjenica da je bilo pripremljeno ukidanje svećeničkog celibata kao jedan od ključnih zaključaka Amazonske sinode (održana od 6 do 27 listopada 2019 u Vatikanu). Sam papa Franjo se nije jasno izjasnio na sinodi da brani celibat, već je dopuštao mogućnost ukidanja celibata. Dan prije objave takvog zaključka u kojem je bilo pripremljeno ukidanje celibata , osvanu knjiga „Iz dubine naših srca“ potpisnika kardinala Saraha i Pape emeritusa Benedikta XVI u kojoj i sa kojom obraniše svećeničku čistoću, svećenički celibat u Crkvi. [10] Treći argument, isto na žalost poznata činjenica kao potvrda ostvarenja ove rečenice proročanstva o izopačenoj tj nazočnoj nečistoći jest primjeri mnogih zlostavljanja od strane dijela svećenika i dijela biskupa, pogotovo u SAD-u gdje je to bila, da se uočiti matrica, dobro i vješto organizirana praksa infiltracije i djelovanja vukova u ovčjoj koži koja je moralno i materijalno uništavala Crkvu iznutra, jer to joj je i bio i jest još uvijek cilj. Nema dvojbe da je to ono pojačano vražje djelovanje i operacionalizacija plana uništenja Crkve od strane najveće i najjače tajne organizacije masona na svijetu koja u svojim, javno objavljenim ciljevima, ima za cilj uništiti Katoličku Crkvu. [11]

4.2. Sljedeći dio proročke rečenice je: „tako će se izopačiti *da će samo mali broj kršćana slijediti čistim srcem i potpunom ljubavi pravog Papu i Katoličku Crkvu.*⁴“ Dio ove proročke rečenice „*da će samo mali broj kršćana*“ se još nije ostvario u formalnom smislu, iako u suštinskom smislu može se kazati da je to stanje na sceni. Ako bismo promatrali koliki broj katolika (ili postotak) zaista vjerno živi svoj život po vjeri, sakramentalno...koliki postotak ih ide redovito svake nedjelje na Sv.Misu.... ne bi to bio velik postotak ni sada. Potvrda ovoj misli je u četvrtoj rečenici proročanstva: „*Zatim će se zlo umnožiti, naš će se Red raspasti, mnogi ostali redovi će potpuno nestati ...*“ Franjevački red se još nije raspao, te po tome sudim da se ovaj dio proročanstva nije još u cijelosti ostvario. Kad se red raspadne, tada će se rečenica četvrta u cijelosti ostvariti. Taj raspad uslijedit će nakon i u tijeku raskola u Crkvi koji je na vidiku, koji izlazi na vidjelo i koji predstoji. Raskol će uslijediti zbog „puzajuće“ promjene Katoličkog NAUKA, kojima već sada svjedočimo (više detalja o drugim elementima promijenjenog nauka malo kasnije) i koji su na sceni (glede čistoće i nečistoće) i koje sam već gore spomenuo. Nastavimo promatrati sljedeći dio ove rečenice: „...*da će samo mali broj kršćana slijediti čistim srcem i potpunom ljubavi pravog Papu i Rimokatoličku Crkvu.*⁴“ U ovoj rečenici je prva informacijska kulminacija, strateški važna, strahovita i zastrašujuća, Franjinog proročanstva! U ovoj rečenici imamo informaciju da imamo situaciju u Crkvi sa dvojicom papa! Kako? O tome nas informira proročki izraz: „...*pravog Papu*...“ Vrlo jasan izraz PRAVOG PAPU! Točka. Ako je na sceni pravi papa, to izravno i nedvojbeno implicira da uz PRAVOG postoji, egzistira i NEPRAVI Papa. Prije nego prijedemo na analizu ovog ključnog izraza potrebno je odmah napomenuti da izraz Pravog papu nadopunjava izraz

Katoličku Crkvu. Pravi papa i Katolička Crkva su dva neodvojiva pojma, jedan drugome daje cjelinu, smisao i život. Katolička Crkva kao i Pravi Papa su Božje djelo, Isusovo djelo, Isusov nauk! Taj dvojac je neuništiv, nepobjediv! Tog dvojca „vrata paklena ne će nadvladati“ (Mt; 16,18). Usputna mala napomena: Izraz ne će nadvladati implicira također da je i da će biti pokušaj nadvladavanja i svladavanja, zar ne?)

- 4.3 Sad se nameće jedno normalno pitanje, a to je: Jesmo li u povijesti imali ikada to stanje pravog i nepravog pape. Odnosi li se proročanstvo na ta povijesna razdoblja? Tim više što znamo iz povijesti da je bilo ukupno 37 protupapa. Više o tome možete pročitati na [12]. Proročanstvo Sv Franje ne govori o takvim situacijama gdje smo realno gledano uvijek imali papu i protupapu. Ukupan kontekst proročanstva i njegovi elementi jasno potvrđuju da nije riječ o protupapama iz (uglavnom) srednjovjekovne povijesti, jer im nedostaju svi ostali „ambijentalni“ elementi jasno istaknuti u proročanstvu. Znao je Bog za ovu logičnu dvojbu i da će se odmah javiti „mudraci“ i da će reći: „ma to je bilo u povijesti mnogo puta“. Da bi Bog otklonio ovu moguću dvojbu dao je proroštvo i Blaženoj Katarini Emerih o „...*odnosu dvojice papa...*“ (prilog B ove analize). Ovo proročanstvo blažene Anne Katarine Emerich se odnosi na današnju situaciju kad imamo Papu Emeritusa, Benedikta XVI i papu Franju. Oba su općeprihvaćena, ni jedan od njih u javnosti nema imidž ili naslov protupape. (!) Time se ispunjava proročanski preduvjet da je jedan od ove dvojice pravi Rimokatolički Papa, a drugi je „nepravi“ papa. Po proročanstvu sv. Franje ne može biti istovremeno dvojica pravih papa, jer kaže: „da će samo mali broj kršćana *slijediti čistim srcem i potpunom ljubavi pravog Papu i Rimokatoličku Crkvu.*“⁴ Međutim, potpun i siguran ključ za odgonetku ove dvojbe nije u umovanju bilo kog teologa ili pravника, nego je istinit odgovor, rješenje, odgonetka dana odmah u narednoj, petoj rečenici proročanstva, koja glasi:

5. „*U trenutku kada nevolje dosegnu vrhunac, bit će proglašen papom onaj koji ne će biti izabran kanonskim putem i truditi će se da mnoge na lukav način zatruje smrtonosnim otrovom svih zabluda.*“⁵

- 5.1. Prvi dio ove rečenice: „*U trenutku kada nevolje dosegnu vrhunac,*“ govori o nevoljama u Crkvi. Kakve su to nevolje, u kontekstu ovog proročanstva i ove rečenice? O čemu je riječ? Nevolje za Crkvu (u Božjim očima) nisu bilo kakva vrsta pojedinačnog osobnog ili kolektivnog križa u formi progona i slično, *nevolje* su procesi koji se organizirano odvijaju od strane vukova u ovčjim kožama ili „vrata pakla“ koji hoće i žele uništiti ili nadvladati Crkvu i Krista. To je nevolja koju organiziraše oni koji žele na kraju uskliknuti: „Pobijedili smo te Galilejčice!“ Jeste li se ikad zapitali zašto je Isus kazao: „Vrata paklena ne će je nadvladati!“ (Mt 16,18). Ove nevolje možemo prepoznati i identificirati ih sa njihovim početkom kad su demonizirani masoni 1905 obznaneli svoj plan i cilj o uništenju Crkve. (Više detalja o tom planu možete naći na: [13] (Prilog C ovoj analizi)). Mnogi ciljevi iz masonskih planova su već ostvareni i na sceni su u ovo vrijeme, kao npr. *Pričest na ruku i stojeći.* (Masonski plan iz 1995. godine Prijevod iz španjolskog časopisa Roca viva, veljača 1997., José Abascal, Madrid 3. *Primati Pričest stojeći i na ruku, oduzimajući na taj način važnost Hostiji.* Izvor rečenog navoda: provjerite na linku [14] Naveo sam samo ovaj jedan nepobitan primjer. Dragi svećenici, Vi, koji dijelite samo pričest na ruku, i odbijate dati zatraženu pričest na usta, vjerni ste izvršitelji jednog segmenta masonskog plana uništenja Crkve, oni koji Vam to zapovijedaju samo im je grijeh veći. Možda niste znali. Sada znate. Kako bi se šteta popravila vraćajte pričest na usta i uvedite pričesne klupe-klecala pred oltare u svojim Crkvama....; Operativna realizacija masonskih planova da unište Crkvu iznutra su nevolje o kojima govori proročanstvo Sv. Franje „*U trenutku kada nevolje dosegnu vrhunac,*“ i o čemu tj. o tome govori Isus u Mt.16,18. „*Ti si Petar-Stijena, na toj stijeni sagradit ću Crkvu svoju, i vrata paklena ne će je nadvladati*“.

5.2. Drugi dio pete proročke rečenice govori o nekanonski izabranom papi. Time dolazimo do druge strateški važne, ključne, frapantne, šokantne i zastrašujuće informacije: „...**bit će proglašen papom onaj koji neće biti izabran kanonskim putem**...“. Jedan od bitnih izražajnih detalja je ovaj pojam: „...**bit će proglašen papom**...“. Bog, preko usta Sv. Franje koristi pojam **Proglašen** umjesto izabran. Vrlo informativno i znakovito, te završava rečenicu: „...**onaj koji ne će biti izabran kanonskim putem**...“. Je li se to odnosi na neku povijesnu situaciju, je li se to odnosi na Papu Benedikta XVI, je li se to odnosi na papu Franju????! Nijedna povijesna situacija kod svih 37 protupapa i opći duhovni ambijent, tih protupapskih situacija, ne uklapa se u ukupnost Franjinog proročanstva. Nikad u povijesti nismo imali DVOJICU papa, imali smo 37 puta Papu i protupapu. To nisu istinske situacije sa „*dvojica papa*“. Također, na Papu Benedikta XVI se ovo pitanje ne odnosi, jer njegov izbor je bio 100% kanonski neupitan. Kanonski čist! Ni jedne jedine primjedbe nema ni od koga o upitnosti konklave na kojoj je izabran Papa Benedikt XVI. Sve apsolutno po Kanonu! Ostaje nam za analizu jedino posljednja konklava na kojoj je „izabran“ papa Franjo. Je li ta konklava bila ČISTA i u skladu sa kanonom Katoličke crkve?! To je ključno pitanje na koje se mora dati objektivan odgovor, bez obzira na bilo kakvu posljednicu za sobom povlači taj odgovor.

5.3. Nedugo nakon zadnje konklave, i uočenog odstupanja u mnogim situacijama od katoličkog „govora, izjava, ponašanja i djelovanja“ pape Franje i nakon što su u javnosti 2015. god. objavljene činjenice „o predkonklavnom lobiranju“ za Franju, pojavila su se pitanja o valjanosti ili nekanoničnosti konklave na kojoj je izabran papa Franjo. Kako bismo mogli u cijelosti razumjeti ovu proročku informaciju „...**onaj koji neće biti izabran kanonskim putem**...“, moramo se vratiti na apostolsku konstituciju *Universi Dominici Gregis* koja potpuno precizno i jasno definira SVE u svezi kanonskog izbora Pape. Stoga je nezaobilazna i moramo je ne samo spomenuti nego i detaljnije upoznati, te neke dijelove detaljno proučiti. *Universi Dominici Gregis* je neumoljivi, nekorumpirani „pravedni sudac“ u ovom slučaju! Kako bismo izbjegli bilo kakvo nagađanje ili pretpostavke, u ovoj ozbiljnoj i važnoj stvari, ne ću iznositi svoje osobno mišljenje, pozvat ću se na već objavljene tekstove i jednu Studiju koja je detaljno obradila ovu temu, te njen sažetak preuzimam i stavljam kao dokaz za „...**bit će proglašen papom onaj koji ne će biti izabran kanonskim putem**...“. [15] Evo glavnine sažetka te studije:

5.4. Na stranici <https://abyssum.org/> koju vodi umirovljeni biskup biskupije Corpus Christi u Teksasu, mons. Rene Henry Gracida, pojavila zanimljiva studija koja činjenično dokazuje kanonsku nevaljanost zadnje konklave koja je na čelo Crkve dovela, do tada praktički nepoznatog, kardinala Bergoglia. Studija je djelo katoličkog novinara i istraživača Johna J. Arcige i na svojih nekoliko stranica baca novo svjetlo na neke već poznate činjenice o postojanju i djelovanju urotničke skupine tzv. „St. Gallen mafije“ (tako ju je prozvao jedan od njenih članova kardinal Daneels)-koja je, koristeći se lobiranjem, (a vjerojatno i drugim podmuklijim sredstvima) do ostvarenja dovela najvažniju točku masonskog plana za uništenje Katoličke Crkve, a to je izbor antipape. **Studiju ćemo prenijeti u osnovnim crtama, a molimo vas i potičemo da je dijelite i šaljete svećenicima i drugim posvećenim osobama s kojima je moguć razgovor o ovoj temi**, jer njima su u danoj situaciji ove informacije najpotrebnije s obzirom da mnogi od njih vide da je Crkva napadnuta i podijeljena, ali o tome ne žele govoriti jer ni sami nisu sigurni kako je do svega toga došlo. **K'o izgubljene ovce bijaše narod moj, pastiri ih zavedoše te zalutaše po brdima: moradoše s brda na brežuljke, zaboraviše gdje su im torovi.** (Jeremija 50,6) Zakonik kanonskog prava, Kan. 212 – § 3. Vjernici imaju pravo, dapače, katkada i dužnost, prema znanju, stručnosti i ugledu koji imaju, svetim pastirima očitovati svoje mišljenje o onome što je za dobrobit Crkve i to mišljenje, čuvajući cjelovitost vjere i ćudoređa i poštovanje prema pastirima, te pazeći na zajedničku korist i dostojanstvo osoba, priopćiti i drugim vjernicima.

13.03.2013. izbor kardinala Jorgea Maria Bergoglia za papu nedvojbeno je vrhunac neprekidnog modernističkog rovarjenja i ova studija potvrđuje da je Bergogliov izbor nevaljan. Pio-Benediktinski Zakonik kanonskog prava iz 1917. kanon 160 jasno kaže da izbor Rimskog Prvosvećenika uređuje samo apostolska konstitucija.

“Tijek izbora Rimskog Prvosvećenika vodi se SAMO konstitucijom Pape Pia X. Vacante Sede Apostolica iz prosinca 1904. ” Zakonik kanonskog prava iz 1983. godine potvrđuje ovo pravilo u kanonu 349: **“Kardinali Svete Rimske Crkve sačinjavaju poseban kolegij koji osigurava izbor Rimskog Prvosvećenika ravnajući se normama posebnog nekanonskog zakonika tj. Apostolskom konstitucijom.”** 22.02.1996. Njegova Svetost Ivan Pavao II izdaje Apostolsku konstituciju *Universi Dominici Gregis* koja obrađuje pitanja upražnjene Apostolske Stolicе i izbora Rimskog Prvosvećenika. **Tom konstitucijom Ivan Pavao II je ukinuo sve druge konstitucije i odredbe prijašnjih papa koje se tiču ovog predmeta i u isto vrijeme proglasio potpuno ništavnim i nevažećim bilo što učinjeno od bilo koje osobe, bez obzira na njen autoritet, bilo to svjesno ili nesvjesno, ako je u suprotnosti sa *Universi Dominici Gregis*.** Stoga je i izbor kardinala Bergoglia-pape Franje-bio podložan Apostolskoj konstituciji *Universi Dominici Gregis*, crkvenom dokumentu izdanom u Rimu, na Trgu Svetog Petra, 22.02.1996. od Njegove Svetosti Pape, Ivana Pavla II. U proglasu tog dokumenta, papa Ivan Pavao II piše: **“Stoga, nakon zrelog promišljanja i sljedeći primjer svojih prethodnika, nalažem i propisujem ove norme i neka se nitko ne usuđuje osporavati ovu Konstituciju niti bilo što u njoj sadržano, iz bilo kojeg razloga. Ova Konstitucija ima se potpuno obdržavati od svih, bez obzira na bilo kakve suprotne stavove, čak i ako su vrijedni posebnog spomena.** Ovdje proglašavam ukinutima sve konstitucije i odredbe koje su o ovim pitanjima donijeli Rimski Prvosvećenici, te u isto vrijeme proglašavam potpuno ništavnim i nevažećim bilo što učinjeno od bilo koje osobe, bez obzira na njen autoritet, svjesno ili nesvjesno, što bi bilo u suprotnosti sa ovom Konstitucijom.”

5.5.Ovdje napominjem da Apostolska konstitucija nema referenci na poseban kanon, jer crkveno-pravno ona ima prednost pred kanonskim pravom. Stoga kanonsko pravo nije imalo nikakav utjecaj na ishod konklave i zato bi ubacivanje kanonskog prava u izbor kardinala Bergoglia, pape Franje, služilo samo da odvrati, zbuni i zasjeni jedini važeći kriterij: *Universi Dominici Gregis*. Ovim su papinskim dokumentom jasno određene ovlasti kardinalskog zbora za vrijeme upražnjene papinske stolice: **“Za vrijeme upražnjene Apostolske Stolicе, zakoni izdani od Rimskih Prvosvećenika ne mogu na nijedan način biti ispravljani ili mijenjani, niti im bilo što može biti dodano ili oduzeto, niti može biti dana dispencija od njih čak ni djelomično, a to se posebno odnosi na proceduru i tijek izbora Vrhovnog Svećenika. Štoviše, ako bi bilo što bilo učinjeno pa i pokušano protiv ove odredbe, ja svojim vrhovnim autoritetom proglašavam to ništavnim i nevažećim.”** (Paragraf 4)

“Ako bi se pojavile dvojbe po pitanju odredbi koje sadrži ova Konstitucija ili po pitanju načina njihove primjene, ja proglašavam da sav autoritet u prosuđivanju o ovim pitanjima pripada kardinalskom zboru, kojemu ja udjeljujem ovlaštenje u tumačenju svih dvojbi i spornih točaka. Također, utvrđujem da ukoliko se ukaže potreba za raspravom oko ovih ili sličnih pitanja, osim samog čina izbora, dovoljno je da se većina prisutnih kardinala složi u istom mišljenju.”(Paragraf 5) “Isto tako, ako bi se pojavio problem koji, po mišljenju većine okupljenih kardinala, ne može biti odgođen za kasnije, kardinalski zbor može postupati prema mišljenju većine.” (Paragraf 6)

Određivanje valjanosti papinskog izbora

Dakle, valjanost papinskog izbora ovisi o usklađenosti sa *Universi Dominici Gregis*, Apostolskom Konstitucijom o upražnjenosti Apostolske Stolicе i izboru Rimskog Prvosvećenika. **“Ako bi se izbor odvijao na način drugačiji nego li je propisano ovom Konstitucijom ili uvjeti ovdje propisani ne bi bili ispunjeni, izbor je upravo iz tog razloga**

ništavan i nevažeći, bez ikakve potrebe za pojašnjenjem stvari i posljedično nikakvo pravo ne pripada izabranome.” (Paragraf 76)

“Proglašavam da se raspored svega što prethodi izboru Rimskog Prvosvećenika kao i sam tijek izbora moraju u potpunosti ispoštovati, **čak i ako je Apostolska stolica upražnjena kao rezultat odreknuća Vrhovnog Svećenika**; sve u skladu s odredbama kanona 333 točka 2. Zakonika kanonskog prava, kao i kanona 44 točka 2. Kanona istočnih crkava (Paragraf 77). Dakle, kako se može iščitati, nema nikakve potrebe za ničijom dodatnom prosudbom, uključujući učiteljstvo i kardinalski zbor. To je ujedno i logika i kritička ideja. Bilo bi potpuno nelogično iznositi dokaze o nevaljanosti papinskog izbora nevaljano izabranom papi ili njegovim suradnicima. Zaključak: sve što je potrebno je da odgovoran pojedinac ili više njih iziđe s dokazima da se izbor pape odvijao na način drugačiji negoli je propisano u Universi Dominici Gregis. Ovo se odnosi i na laički dio Crkve. **Ključni dio Universi Dominici Gregis, paragraf 76, kaže: “...i posljedično nikakvo pravo ne pripada izabranome.” Iz toga proizlazi da nevaljano izabran papa ne govori nepogrešivo o pitanjima vjere i Crkvenog Nauka, ne može sazivati Crkvene Koncile, Sinode itd., ne može određivati, imenovati, posvećivati biskupe, nadbiskupe i kardinale, ne može pravomoćno reorganizirati i restrukturirati Rimsku Rotu itd. Iz istog se paragrafa također izvlači i zaključak da je nebitno jesu li prošle minute, sati, dani, mjeseci, godine ili čak desetljeća od nevaljanog izbora – on je svakako nevaljan – ako je tekao drugačije nego je propisano u Universi Dominici Gregis.**

Dolazimo do paragrafa 79. Apostolske konstitucije pape Ivana Pavla II ‘Universi Dominici Gregis’, kojom je reguliran i zaštićen izbor Kristovog Namjesnika na Zemlji. **“Također zabranjujem bilo kome, čak ako se radi i o kardinalu, da za vrijeme dok je papa živ i bez konzultacije s njim, pravi planove u vezi njegova nasljednika, obećava glasove ili na privatnim okupljanjima donosi odluke koje bi išle u ovom smjeru.”** Nedvojbeno, ovdje je na pristojan način rečeno “ne pravi urote s drugima”, kad je riječ o izboru papinog nasljednika. Paragraf 80 nastavlja: “Isto tako, želim potvrditi i odredbe koje su izdali moji prethodnici, a koje za cilj imaju isključiti vanjska uplitanja u izbor Vrhovnog Svećenika... Namjera mi je ovim zabranama obuhvatiti sve moguće oblike uplitanja, protivljenja ili sugestije, svjetovne vlasti bilo kojeg stupnja ili poretka, te drugih pojedinaca ili grupa koje bi možda pokušale izvršiti utjecaj na izbor Pape.”

Paragraf 81: **“Kardinali elektori imaju se nadalje suzdržati od svakog oblika paktiranja, dogovora, obećavanja ili bilo kakvog drugog priklanjanja koje bi ih moglo obvezati dati ili ne dati svoj glas osobi ili osobama. Ako bi do toga ipak došlo, čak i pod prisegom, proglašavam da je takvo opredjeljenje ništavno i nevažeće i nitko nije obavezan izvršiti ga. Namjera mi međutim nije, zabraniti razmjenu mišljenja za vrijeme upražnjene Stolice.”** Paragraf 83: “S istom ustrajnošću koju su pokazivali i moji prethodnici, iskreno potičem kardinale elektore, da se u izboru Pape, ne dopuste voditi prijateljstvom ili averzijom tj. da ne padnu pod utjecaj naklonosti ili osobnog prijateljstva prema nikome, te da ne dopuste uplitanje osoba na vlasti, interesnih skupina, mass medija, sile ili straha od gubitka popularnosti.”

5.6. St. Gallen mafija. Posljednjih dana, tjedana i mjeseci, na površinu su isplivale optužbe da je tijekom izbora kardinala Jorgea Maria Bergoglia – pape Franje došlo do povrede normi iz Universi Dominici Gregis, konkretno iz 2.dijela, 4.poglavlja, paragrafi 78-86. **Prvi dokumentirani dokaz za to imamo u autoriziranoj biografiji kardinala Godfrieda Daneelsa koja je izašla 1.10.2015.** U članku koji je objavljen 23.09. iste godine, Karim Schelkens ko – autor Daneelsove biografije izjavljuje: **“Bergogliov izbor pripremljen je bez sumnje u Sankt Gallenu (gradić u Švicarskoj gdje su se urotnici prvi put sastali) ...Očito su na privatnim sastancima Sankt Gallen grupe i drugih koji su u to bili uključeni, za života**

pape Benedikta XVI i bez konzultacija s njim, napravljeni planovi za izbor njegova nasljednika upravo protivno Universi Dominici Gregis, paragrafu 79. Također je očito da je na privatnim sastancima Sankt Gallen grupe i drugih uključenih, smišljena zavjera da se individualno i grupno izvrši utjecaj na članove kardinalskog zbora kako bi kardinal Jorge Mario Bergoglio bio izabran za papu – protivno Universi Dominici Gregis, paragrafu 80. **Prekršen je i paragraf 81 koji zabranjuje paktiranje, dogovaranje, obećavanje ili druga unaprijed donesena opredjeljenja, koja bi ih obvezala da svoj glas daju određenom kandidatu, u ovom slučaju kardinalu Bergogliu-sadašnjem papi Franji.** 24.09.2015. otac John Zuhlsdorf u članku na portalu National Catholic Register, komentirajući biografiju kardinala Daneelsa piše da kardinal u svojoj knjizi zapravo priznaje postojanje “mafia cluba” koji je posudio ime St. Gallen, a koji je osnovan s ciljem pokretanja drastičnih reformi u Crkvi koje bi je “učinile modernijom” i kojom bi upravljao kardinal Bergoglio.

5.7.; 25.09.2015. i portal LifeSite News donosi članak o izlasku autorizirane biografije kardinala Daneelsa u kojoj on priznaje da je dio kleričke “mafije” koja je izrežirala Franjin izbor. U članku se navodi kako sam kardinal Godfried Daneels, javno i uz popriličnu dozu humora priznaje kako je bio redoviti član tajne interesne skupine crkvenih osoba koja se sastajala u švicarskom gradiću Sankt Gallenu. **U članku se dalje navode izjave kardinala Daneelsa da su se članovi St. Gallen grupe službeno i diskretno nazvali “mafija” i da su si za cilj postavili zaustavljanje rastućeg utjecaja kardinala Ratzingera pod pontifikatom Ivana Pavla II.** Citat iz članka: “Izbor kardinala Bergoglia bez dvojbe je bio pripremljen u Sankt Gallenu i glavne točke programa kojeg sada provodi papa Franjo iste su one o kojima su kardinal Daneels i društvo raspravljali pred više od deset godina. **Početkom 2000. kada se počeo nazirati kraj pontifikata Ivana Pavla II, strateški su sagledali sve što bi se moglo dogoditi u Crkvi nakon njega. Kada im se pridružio kardinal Silvestrini dobili su više taktički i strateški karakter.**”

5.8. Sve ove aktivnosti predstavljaju očito i nedvojbeno kršenje normi iz Apostolske Konstitucije Universi Dominici Gregis Svetog Ivana Pavla II kojom se regulira tijek izbora Rimskog Prvosvećenika i ovlasti kardinalskog zbora prije i za vrijeme konklava. **Ponavljamo, grubo su prekršene norme od 76. do 83. paragrafa, koje zabranjuju paktiranje, lobiranje, urote, bilo kakve vanjske utjecaje itd. Posljedično, izbor koji nije u skladu s Universi Dominici Gregis nevaljan je i ništavan i nikakvo pravo ne pripada izabranome, čak i ako se nepravilnosti otkriju u budućnosti.**

29.09.2015. LifeSite News je izvijestio i o tzv. “koncilu u sjeni” (shadow council) koji se sastao 25.05. iste godine na Sveučilištu Gregoriana u Rimu, **a kojem su nazočili biskupi iz njemačkih, švicarskih i francuskih biskupskih konferencija, a na kojemu se raspravljalo u uvođenju modernističkih promjena u “pastoralnoj praksi” po pitanju Pričesti za rastavljene i ponovno vjenčane, kao i prihvaćanju katolika koji žive u “stabilnim” istospolnim vezama.** U listopadu iste godine na Sinodi o obitelji raspravljalo se o ovim pitanjima na poticaj pape Franje, a katastrofalne posljedice svega na vidjelo izlaze upravo ovih dana. Lifesite je u ovom članku spomenuo biografiju kardinala Daneelsa u kojoj on spominje upravo “koncil u sjeni.” **Švicarski biskupi također su priznali postojanje St.Gallen mafije. Iz svega navedenog imamo dovoljno dokaza za postojanje urotničke skupine, štoviše i urote protiv pape Benedikta XVI. koja je bez njegovog znanja i za njegovog života isplanirala izbor njegovog nasljednika čime je izbor kardinala Bergoglia za papu kanonski nevaljan, a sve njegove odluke, imenovanja, dekreti itd. ništavni.**

Poveznica na izvornik: [16] Ako smijem komentirati, izgleda mi , Galilejac je uspješno postavio zamku svojim neprijateljima kroz objavu Universi Dominici Gregis. Sav im trud (po „de jure“) pade u vodu.

5.9. Evo još drugih izvora činjenica objavljenih glede djelovanja grupe kardinala pod sinonimom St. Galen mafija u svezi predkonklavnog dogovora oko izbora kardinala Bergoglija za papu. [17]

Ponovno ću ponoviti, obzirom na ozbiljnost i važnost teme ili ovog segmenta proročanstva o nekanonskom izboru pape, potrebno je dodatno potražiti argumente (ili protuargumente) o tezi je li papa Franjo taj koji je subjekt proročanstva Sv Franje (čitaj Božjeg proročanstva) o nekanonskom izboru pape Franje, ili nije? Gdje potražiti te dodatne argumente. Kako ih prepoznati kao vjerodostojne i kako biti siguran u njih? Znao je Bog za tu dvojbu, pa je bez oklijevanja dao jasno pojašnjenje za eliminaciju te dvojbe. Gdje je to dao? Dao nam je to u ovoj petoj proročkoj rečenici u njezinom drugom dijelu koji glasi: ***i trudit će se da mnoge na lukav način zatruje smrtonosnim otrovom svih zabluda.***⁵ Ove proročke riječi ili bolje rečeno proročki izrazi su vrlo zgusnuti, snažni i znakoviti, takvi da vrlo precizno oslikavaju i odražavaju karakternost, narav, osobnost protupape i način njegovog djelovanja. Malo ih izdvojeno promotrimo: ***I trudit će se...; da mnoge...; na lukav način(!)...; zatruje...; smrtonosnim otrovom...; svih zabluda...;*** Zar ovo nije doslovce oslikan portret onog od masona planiranog uništavatelja Crkve, (zar to nije doslovce opis duha duše i uma tj. srca osobe koja dragovoljno i svojevolutno pristaje biti protupapa, pristaje biti rušitelj Crkve, pristaje biti prvi Kristov neprijatelj, pristaje biti glavni vuk s najvećim zubima u ovčjoj koži, pristaje biti predvodnik čopora koji je ušao u Kristov tor među Kristove ovce i janjce s ciljem klati i zaklati, kako bi uništio sve što može, a puno vuk može.

5.10. U cilju prikupljanja i iznošenja dokaza s ciljem zaštite od subjektivizma, želim postaviti jedno mjerilo, jedan kriterij koji predlažem i sebi i Vama (koji ovo čitaš) kojim se treba ravnati u iznošenju i analizi dokaza o ***I trudit će se...; da mnoge...; na lukav način...; zatruje...; smrtonosnim otrovom...; svih zabluda...;*** Koji je to kriterij, čiji je i kakav je? To je Nazarećaninov kriterij! Njegov nepogriješivi kriterij i mjerilo za ravnanje i postupanje, davni dana kazano, zapisano i pravovjerno, dostojno apostolski preneseno do naših dana i kao takvo će i ostati do svršetka vjekova. „***Po plodovima će te ih prepoznati***“ (Mt 7,15-20). Stoga trebamo trijezno i hladne glave promotriti „plodove“ riječi i djela papa Franje od samog početka njegovog pontifikata do danas da vidimo gdje ga ti njegovi plodovi objektivno svrstavaju. Kako i oko čega ***se trudi***, znamo da ima utjecaja ***na mnoge*** (preko milijardu katolika i sve pastire) i na kakav ***način*** djeluje, pruža li tim mnogima kruh nauka, kruh života, kruh vodstva istinom i prema Istini, kruh spasenjskog svjetla Crkve, kreposni kruh svetih sakramenata, ili možda u navedene, druge kruhove na lukav način ubacuje, koji u sebi nose ***smrtonosni otrov zabluda*** kako bi u vjerski krvotok ubrizgao taj smrtonosni otrov svakakvih (svih rušiteljskih) zabluda. Usputna napomena: ovisno o tome koliko ste informirani do sada o informacijama i činjenicama koje će sada biti iznesene, možete se sablazniti ili šokirati, nemojte se sablazniti ili prestrašiti ako se prvi put susrećete sa činjenicama-istinama koje slijede. Ne bojte se, neka Vas ohrabri Isusova riječ: „Istina će Vas osloboditi“. (Iv 8,32). Iznijet ću samo ono što smo osobno primijetili i zabilježili, za što imamo provjerljive dokaze, te ne jamčim(o) da sam uspio sve zabilježiti. Ima tog još puno, ali nije mjesto i vrijeme o tome u ovom dokumentu raspravljati.

5.11 Njujorški kardinal Timothy Dolan je ispred kamera izjavio da je prva papina izjava upućena kardinalima, otpozdravljajući im na zdravicu na večeri, kazao im: „Neka Vam Bog oprosti“ (što ste me izabrali). Ova izjava na prvi dojam se čini prigodni humor, ali je li baš samo humor ili je nešto strašno iskreno i istinito rečeno ...? Neka ostane otvoren ovaj upitnik do samog kraja analize ovih navoda...(Izvor izjave: Jutarnji list). [17A]

5.12. Papa Franjo je predvodeći svoj prvi križni put (u ulozi pape) 29. ožujka 2013 u Koloseumu, iz svog pisanog govora izjavio više nego jednom: „Bog ne sudi“. Citiram: „...kazao je

*Papa i naglasio kako "nas Bog sudi tako što nas voli. **Bog ne osuđuje**, On samo voli i spašava". Franjo je kazao kako "kršćani moraju odgovoriti zlu s dobrotom, preuzimanjem križa na svoja vremena". Papa ponavlja kako **Bog ne sudi**, već voli."* Ovakva izjava je čist dokaz nepobitan, lukavog iznošenja otrova i zablude u nauku. Ovo je nekatolička izjava 100%. Nema tu opravdanja tekstem, kontekstom, ili ne kontekstom! Duh Sveti nikad ne će nadahnuti izjavu koja kaže: Bog ne sudi ! Nikad. Je li ova izjava pape Franje smrtonosni otrov i zabludni nauk, ili je čisti katolički nauk katoličkog pape? Ova izjava nije lapsus „s nogu“ . Izjava je to svjesna i namjerna pročitana iz pisanog govora ! Mogla bi se cijela knjiga napisati teološke rasprave o otrovnosti ovakve nekatoličke izjave,, Da li biste Vi, ako ste svećenik ili biskup, ovakvo nešto izjavili, da Bog ne sudi! Što će 10 Božjih zapovjedi ako Bog ne sudi? Šta će nam katolički nauk o paklu ako Bog ne sudi? Svi bismo mi sami sebi sudili Raj-trkom! Link na najbliži portalni izvor: **[18]** Link za video izjave, **[19]** .

5.13. U veljači 2016 nakladnička kuća Verbum izdaje prijevod knjige pape Franje pod naslovom „Božje je ime Milosrđe“. Prvi put u povijesti susrećemo da netko u Crkvi sa formalnim legitimitetom „krsti“ Boga i daje mu ime „na svoju ruku“. To čini papa Franjo naslovom svoje knjige. „Božje je ime Milosrđe“. Time se izravno suprotstavlja Svetom Pismu (Izl 3, 13-15) i na taj način svjesno iznosi lažni i netočni, (zavodljivi-krivovjerni) stav i nauk o Bogu, o Jahvi. Sve rečeno ili napisano što nije u skladu sa tekstem Sv.Pisma je laž, jer Biblija je riječ Božja-Istina. To nije bilo koja vrsta lapsusa, ili krivog prijevoda ili medijska podvala. Papa nema pravo na pogrešku u pisanim i potpisanim dokumentima koji se tiču, vjere, katoličkog morala, nauka crkve, teologije i Sv.Pisma. Sve što papa napiše i potpiše za katolike je „svetinja“. Prvi put vidimo „in flagranti“ da je potpisana i objavljena laž i to u odnosu na samog Boga, zato se jasno, bez dvojbe, može kazati kako je naslov papine knjige, **otrovni nauk i zabludni nauk**, možemo isto kazati da je lažno proroštvo ili neistina. Neugodna je to činjenica, neporeciva. Potvrda je to istinitosti proročanstva Sv. Franje, neporeciva. Bolno je to i gorko u utrobi pravovjernog katolika, neporecivo. Propovijedanje Božjeg Milosrđa bez Božje Pravde je sotonska, a ne Isusova i Crkvena teologija, „asfaltiranje“ je to trotračnog autoputa ravno u centar pakla. Usputni komentar 1.: Nužno se nameće pitanje kakva duhovnost može proturječiti Sv. Pismu „...?, skromnost i poniznost ili oholost? Tko može namjerno lagati o istinitosti nauka o biblijskom imenu Božjem, Prorok, ili Lažni prorok? Može li Sveti duh stajati iza obje izjave istovremeno, one u Bibliji i one na korici knjige Pape Franje? Vi teolozi i svećenici, biskupi i kardinali odgovorite nam, poučite nas, ali u skladu sa Biblijom, Sv. Pismom i Naukom Jedne Svete Katoličke i Apostolske Crkve!! Link na izvor: **[20]**.

5.14.Amoris Laetitia. Početkom travnja 2016, dobismo papinu apostolsku pobudnicu „Amoris Laetitia“. (AL) Njen jedan dio (znate i Vi koji, ne navodim detalje da ne gubimo vrijeme na to, paragrafi 300-3005 u osmom poglavlju AL-a) nije u skladu sa naukom Crkve o ženidbi, i u suprotnosti je sa sakramentom svete ženidbe. Grupa kardinala (Burke, Caffara, Brandmuller i Meisner) koristeći kanonske mogućnosti (i obveze) po kanonu postaviše papi pet pitanja (dubia-e). papa Franjo nije do dana današnjeg, niti ih primio, niti odgovorio na Dubia-e!! Nije poslušao bratsku opomenu i ispravku navedene grupe Kardinala u svezi ne crkvenih dijelova u AL. O samoj AL je puno pisano i komentirano, pa ne ću na to trošiti vrijeme. Zaključno se može kazati da je svojim potpisom papa Franjo potpisujući pobudnicu o obitelji Amoris Laetitia potpisao nauk koji nije katolički. Potpisom je dopustio prijest za razvedene koji su ušli u grešno suložništvo i preljub te ga aktivno žive, te je na taj način AL tj. papa Franjo-onaj koji je nekanonski izabran, skršio

sakrament svete Ženidbe i skršila Nauk Crkve o ženidbi. To je *otrovan plod* ili *djelo* potpisnika koje rezultira smrtonosnom zabludnom naukom, o kojoj govori proročanstvo Sv Franje. Evo samo nekoliko (od mnoštva) linkova na ovu temu: [21] ;[22] ; [23] ; [24] ; itd itd.

5.15. Ukidanje smrtne kazne. Papa Franjo je osobno promijenio paragrafa 2267 Katekizma Katoličke Crkve, koja se odnosi na smrtnu kaznu (čitaj ukinuo smrtnu kaznu iz nauka katoličke Crkve). [25]; Nekanonskom procedurom papa Franjo je ukinuo smrtnu kaznu „na svoju ruku“, bez biskupske sinode o toj temi. Je li to poniznost ili...? Postavit ću samo jedno jednostavno pitanje, umjesto vlastitog komentiranja: Kakav se to duh usudi proturječiti Svetoj riječi Božjoj sadržanoj u Svetoj Bibliji i dvotisućljetnom Nauku Rimokatoličke Crkve? Je li to Sveti Duh, ili *duh smrtonosnog otrova svih zabluda*. Smrtna kazna je biblijska pravna kategorija, koju je Bog definirao, kao jednu od pravnih sankcija, za točno definirane situacije, i kao takvu su je preuzimali zakonski sustavi, mnogih država, sekularnog svijeta. Nemojmo upasti u štetnu ili pogrešnu sentimentalnost glede smrtne kazne i izvršenja iste. Nismo niti možemo biti milosrdniji od Boga, i nemojmo „ispravljati“ Boga, kao da bi On mogao napraviti grešku. A kao zaključak ću citirati poznatog isusovačkog teologa kardinala Avery Dulles koji je na ovo pitanje davno upozorio kazavši: „Ukidanje doktrine koja je legitimno utvrđena poput smrtne kazne, bi izazvalo ozbiljne probleme glede vjerodostojnosti službenog učiteljstva. Sklad sa Svetim Pismom i dugogodišnjom katoličkom tradicijom je važan radi učvršćivanja temelja mnogih učenja katoličke Crkve; na primjer po pitanju abortusa, kontracepcije, nerazdruživosti braka i nepodobnosti ženskog ređenja. Ako bi tradicija smrtne kazne bila ukinuta, to bi dovelo do propitkivanja i ostalih naučavanja. (‘‘By Man Shall His Blood Be Shedd’’, str. 166)“. Izvor: [26].

5.16. Abu Dabhi deklaracija. Četvrtog veljače 2019 god. papa Franjo i veliki imam Ahmad Al-Tayyib zajednički, u Abu Dabiju, potpisaše dokument, poznat pod nazivom kao **Abu Dabhi deklaracija** o ljudskom bratstvu za mir u svijetu i zajednički suživot. O ovoj temi na domaćoj sceni nije bilo velike (skoro nikakve) rasprave, jer su mediji i „crkvena stega“ jači od pokušaja upozorenja na sporne dijelove Deklaracije. Najsporniji dio deklaracije je što u njoj stoji „*da su sve religije volja božja*“, i na to je papa Franjo stavio svoj potpis. Time je izjednačio katoličku Crkvu sa Islamom. Naravno, da je to u suprotnosti sa Svetim Pismom i Naukom Crkve, jer je u njoj zanijekano Božanstvo Isusa Krista, i narav Svetog Trojstva. Zaključno bih samo izdvojio citat francuskog autora Louis Alencourt/Lee grand Reveil, koji, u svom širem komentaru o Abu Dabhi deklaraciji, između ostalog kaže : Cilj apostolata pape Franje je sramotan: uvesti katolike u sudjelovanje u grijehu svijeta. Jer grijeh svijeta je ne-vjerovati u Isusa Krista (Ivan 16:9); ili tvrditi da su sve religije koje ne priznaju Isusa Krista „mudra volja božja“, to znači nijekanje božanstva Boga koji je postao čovjekom i tako stvarno sudjelovati u grijehu svijeta. Cijeli tekst možete pročitati na: [27] . Ključni sadržajni elementi deklaracije, sa stajališta doktrinarnog Nauka Kristovog, Nauka Crkve, su *smrtonosni zabludni otrov*. Mislim da je vrijedno spomenuti članak: „Najstrašniji raskol koji je svijet ikada vidio“ od *Roberto de Mattei, Corrispondenza Romana, 1. svibnja 2019. [28]*; koji zorno otkriva antikatolički duh i sadržaj u ovoj deklaraciji. Da netko ne bi krivo shvatio, napominjem: Svaka suradnja u političkom, prijateljskom i poslovnom smislu sa muslimanima DA, i podržavam je, ali „ekumenizam“ sa Islamom, ne. Poštujem muslimane i imam prijatelja muslimana.

5.17. Amazonaska sinoda. U Rimu je od 6 do 27 listopada 2019 god. održana Sinoda o Amazoniji. O toj sinodi je dosta pisano i također ne ću ulaziti u detalje. Samo treba istaknut

dva bitna elementa: A) Bio je pripremljen kao plod i rezultat sinode, jedan od zaključaka, ukidanje svećeničkog celibata! Da se to ne bi dogodilo kardinal Sarah i papa Benedikt XVI dan prije službene objave zaključnog dokumenta Amazonske sinode objaviše knjigu „Iz dubine naših srca“ [29] kojom obraniše sveti svećenički celibat kao nauk i tradiciju Romokatoličke Crkve.

5.18. Na ovoj sinodi u radne dokumente, po prvi put u povijesti radnih i službenih dokumenata Vatikana (Crkve), službeno je uvedena i rabljena sintagma LGBT. O rodnoj, tj bogugadljivoj LGBT teoriji i praksi, ne ću trošiti vrijeme, jer je to jedno od najodvratnijih zastranjenja čovjeka i plodova zloduha našeg doba. Znakovita je činjenica kako nikad prije nije ovaj pojam imao mjesta u službenim dokumentima Vatikana, dok administracija pape Franje to nije promijenila, odnosno dopustila ulazak tog pojma u radne dokumente, čime je postignut legalitet i legitimitet tog LGBT pojma u Vatikanu. Umjesto NE tog ideologiji i praksi, postignut je „de facto“ DA, ne samo ideologiji nego i praksi. Ako želite to dublje istražiti, tražite kako je papa Franjo primao transrodne osobe, i šta je o njima govorio, kako se izjašnjavao.

5.19. Pačmama idol. Jedan od „usputnih“ „plodova“ Amazonske sinode je ulazak na scenu u Vatikanske vrtove i uvođenje istog pred oltar Bazilike Sv. Petra u Rimu je idol božice plodnosti Pačamama gdje su mu se klanjali i pjevanjem ga slavili na čelu s Papom Franjom, pored groba Sv. Petra. Na to idolopoklonstvo su se gnušali pravovjerni biskupi i kardinali te o tome javno govorili, te donosim jedan segment iz otvorenog pisma biskupa Atanasiusa Schneidera na ovu temu: „2. Dana 4. listopada 2019., u predvečerje Amazonskoj sinodi, u Vatikanskim je vrtovima održana u nazočnosti Pape Franje i nekolicine biskupa i kardinala religijska svečanost koju su djelomice vodili šamani i u kojoj su se upotrebljavali simbolični predmeti, naime: drveni kip neodjevene trudne žene. Ti prikazi poznati su i pripadaju domorodačkim obredima amazonskih plemena, napose štovanju tzv. Majke Zemlje, Pachamame. Sljedećih dana drveni su se kipovi gole žene štovali i u bazilici svetog Petra, pred njegovim grobom. Papa Franjo također je pozdravio dvojicu biskupa koji su na ramenima nosili kip Pachamame i u procesiji ga unijeli u sinodnu dvoranu, gdje je stavljen na počasno mjesto. Kipovi Pachamame bili su izloženi i u crkvi Santa Maria in Traspontina.“ [30]. Sam papa Franjo priznao je unošenje idola pačamame, [31] i bacanje u Tiber istih od strane revnih mladića na čelu sa: **Alexandere Tschugguel** iz Beča. [32]. Zaključno se može kazati da ovaj čin, sudjelovanja u klanjanju idolu Pačamami, pape Franje (bez njegovog znanja i dopuštenja se to ne bi smjelo organizirati i provesti) i njegovih najužih suradnika je ispunjenje proročanstva svetog Franje o „**nevoljama koje su dosegle vrhunac**“, o „**Moć demona će se očitovati više no obično**“, o „**smrtonosnom otrovu svih zabluda**“ to sve skupa jest, jer javno iskazano idolopoklonstvo, vodstva Crkve, u glavnoj katoličkoj, bazilici to neoborivo, nažalost, dokazuje.

5.20. Sporazum Vatikana s Kinom o imenovanju biskupa, po kojem kineska komunistička partija ima zadnju riječ na odobrenje imenovanja novih prelata u Kini je negacija i degradacija vodstva Duha Svetoga u Crkvi. Dakle, više ni Papa Franjo ni njegovi najuži suradnici (Vatikan -Crkva) više ne vjeruju i ne drže do toga da Bog po Duhu Svetom poziva u Službu, potiče na napredovanje u službi i potvrđuje napredovanje u hijerarhiji. Da vjeruju i da drže do toga ne bi pristali na takav potpisani dogovor s Kinom. Zašto svi drugi prethodni pape nisu pristali na takav sporazum? Hongkonški kardinal Zen je na to upozoravao, javno opominjao i pozivao da se ne sklapa takav sporazum, uzalud čekajući kao psić pred vratima pape Franje da ga primi i sasluša papa Franjo. Kardinal Zen je izjavio: „*Vatikan je sve izgubio, a ništa nije dobio*“ [33]. Kardinal Zen je uputio pismo kolegiju Kardinala, zaklinjući ih da ponište dogovor koji je Vatikan potpisao sa Komunističkom vladom Kine. Je li ga itko poslušao? Kakav je to duh u srcima donositelja odluka koje ne brane Kristovu progovjenu Crkvu u Kini? To bi po poslanju,

poziciji i ovlastima morali činiti. Da, ako nisu vukovi u ovčjoj koži. Zaključno bih ovaj sporazum s Kinom svrstao u proročanstvo Sv. Franje pod izraz: „**Moć demona će se očitovati više no obično.**“ Sporazumom s Kinom, vragovima je ustupljena nadmoć i primat nad Duhom Svetim. Dokaz: Rimokatolički, kanonski biskup Guo Xiaojin, je od strane službenih kineskih vlasti, a na temelju sporazuma sa „Vatikanom pape Franje“, izbačen na ulicu. Da, doslovce izbačen na ulicu, bez krova nad glavom, i (treba li čuditi) bez zaštite Franjinog Vatikana. [33A].

5.21. Kristov Vikar više nije! Kristovim vikarima (odnosno Petrovim vikarima do XII. stoljeća) nazivaju se pape u Katoličkoj crkvi. Ta titula znači da je papa Kristov namjesnik na zemlji. Papa Franjo je putem službenog papinskog godišnjaka za 2020. godinu obznanio da se ne smatra Kristovim vikarom (dakle ne smatra se Kristovim namjesnikom na zemlji). Ova titula izravno je vezana uz Sveto Pismo kada je Isus Svetom Petru dao vlast i ključeve Crkve. U službenom papinskom godišnjaku za 2020. izbačena je titula „Kristovog vikara“ te se navodi da je to „povijesna titula“ (što će reći – pripada povijesti). Kao vladar sada se samo navodi ime „Jorge Mario Bergoglio“. Bivši papinski nuncij za SAD, nadbiskup Vigano komentirao je: „Čini se da je u tome moguće vidjeti u tišini dano priznanje svojevrsne uzurpacije, kako ne vlada „*Servus servorum Dei*“ (Sluga Božjih slugu), već osoba Jorgea Maria Bergoglija, koji službeno odbija biti Kristov vikar, Nasljednik prvaka Apostola i Summus Pontifex...“

Vigano kaže da se Bergoglio sada vidi „gospodarom Crkve, slobodnim da je uništi iznutra bez potrebe da za to ikome odgovara“. Bivši prefekt Kongregacije za nauk vjere, kardinal Müller, nazvao je ovaj potez „teološkim barbarizmom“. „Ni papa ni ekumenski sabor“, kaže Müller, „ne mogu, bez obzira na njihovu najvišu vlast u Crkvi, ukinuti primat, episkopat ili Sakramente, ili ih reinterpretirati u njihovoj biti.“ [34] Više o ovoj temi možete pročitati na: [35] i na: [36]. Na Die-Tagespost.de (2. travnja) Kardinal Muller je to komentirao ovako: „teološki diletantizam“ (pape Franje i njegovih suradnika) i „teološko barbarstvo“ te „čak i ako to opet trebaju pohvaliti zainteresirane strane pune licemjerstva kao znak velike poniznosti“. [37]

Treba postaviti logično pitanje: Kakav duh i namjera stoje iza ovakvih čina? Kakav se duh stidi titule Kristov namjesnik, Kristov vikar. Kakav je to duh koji tu titulu službeno odbija-odbacuje...? Je li to nasljedovana poniznost Sv. Franje ili je to hinjena poniznost u koju se, da bi se prikrla, obukla duboka oholost? Zaključno se može kazati da ovaj čin pape Franje možemo svrstati pod segment proročanstva Sv. Franje koji kaže: „**bit će proglašen papom onaj koji ne će biti izabran kanonskim putem.**“ Ovakav postupak nikada ne bi mogao napraviti **Pravi Papa** Katoličke Crkve. „Nepravi“ papa, bi. Nekanonski izabran i proglašen „papa“ to može, učiniti, ništa ga ne obvezuje da slijedi Sveto Pismo, Nauk i Tradiciju Crkve, da slijedi Božji Duh i Zakon, jer je uljez, vuk u ovčjoj koži. Njega obvezuje partnerstvo sa masonima i ostvarenje njihovih planova preko antipape. Sad još postaje jasniji proročki izraz : *da će samo mali broj kršćana slijediti čistim srcem i potpunom ljubavi pravog Papu i Rimokatoličku Crkvu.*⁴ (Potvrda je to istinitosti proročkog impliciranja da uz pravog papu postoji i nepravi papa).

5.22. Ne kleči pred euharistijskim Kristom, pred svetohraništem ni pred izloženim presvetim oltarskim Sakramentom. Zna li da ne postoji fotografija, dakle ne postoji ni scena – čin, da papa Franjo kleči pred Živim Kristom. Ne samo da ne kleči ne postoji ni da se pregibom svog koljena djelomično ili u cijelosti (koljeno do poda) „poklonio“ Euharistijskom Kristu. Ne vjerujete? Provjerite. Svagdje bi mu, po protokolu, pripremili klekalo ispred monstrance, papa Franju bi ju jednostavno zaobišao i ne klekne....Novinari su o tome pitali glasnogovornika ureda svetog stolca, on im je rekao da ga boli koljeno. Kako su u laži kratke noge, nedugo zatim papa Franjo ničice kleče u više različitih situacija kao što su pranje nogu

zatvorenicama, kleče (pade ničice) da poljubi stopala plemenskim vođama iz Afrike, kleče na klecalo pred Judinim drvetom. Jedno pitanje treba postaviti: Kakav duh treba biti u osobi katoliku (bilo kojeg hijerarhijskog ranga) koji mu priječi ili ga ne nuka na klečanje pred svojim Bogom, pred Živim Kristom? Je li TO Sveti Duh ili...? Kakva duša tj. kakav duh želi ili ne želi, hoće ili ne će kleknuti ili se pokloniti ili klanjati pred Živim Kristom? Odgovorite meni! Odgovorite sebi! Nema smisla o tome polemizirati. Samo, mora se priznati da je to zapanjujuće nevjerovatno, ... U jedno možemo biti sigurni, a to je da to nije slučajno. Postoje velika znanstvena postignuća koja se bave gestikulacijama čovjeka ili govorom tijela...Njihovi zaključci bi bili vrlo korisni u definiciji nutrine osobe koja tako govori tijelom, na takvoj funkciji, na takvoj (papinskoj) poziciji, u takvim (javnim) situacijama. U dvojbi sam da li spomenuti jednu vrlo zanimljivu stvar, a to je da je u privatnoj objavi pod naslovom Knjiga Istine*, pa neka bude kao zaključna misao ovom dijelu: Isus u poruci od 19.11.2013 između ostalog, kaže: „*Zašto, o zašto Me oni ne mogu prihvatiti? Što je odvojilo čovjeka od Mene? Zašto ih Moji posvećeni sluge(svećenici.op.a) nisu uspjeli dovesti k Meni? Moja patnja je ista danas kakva je bila tijekom Moje Muke i sada će Me odjednom napustiti oni koji su Mi ostali odani. Oni će to učiniti jer će početi ponovno procjenjivati svoje shvaćanje onoga Tko, zapravo, Ja Jesam i što Moj Zavjet doista znači – sve zbog krivovjerja koja će doći. Sva iskazivanja poštovanja prema Meni, u Mojim Crkvama, uskoro će biti svedena na puko kimanje u Mom smjeru. Oni više ne će prigibati koljena pred Mojim Svetohraništima. Oni se ne će pokloniti preda Mnom niti klečati, niti će moliti pred Mojim Tijelom na Križu, jer od njih se ne će tražiti da stuju Moj Lik*“.

Knjiga Istine*, budući da je kategorija privatne objave, i budući da ju mnogi svećenici ne poznaju (nisu pročitali) i budući da je biskup Mate Uzinić izjavio da je ista od Sotone, predstavlja kamen spoticanja za mnoge jer su u njoj vrlo precizno iznesena mnoga proročanstva za bližu i daljnju budućnost Crkve i svijeta, sve do drugog Kristovog dolaska, a sva se ta proročanstva iz KI potpuno precizno ostvaruju (npr. povlačenje Bendikta XVI. je u KI najavljeno godinu dana prije događaja i ostvarilo se, također je u KI kazano da će „*onaj koji dođe iza mog sluga Benedikta biti će Lažni prorok*.“ ..., i tu nastaje ključni trenutak spoticanja za mnoge. Kako „papa“ može biti Lažni prorok...? Je li papa Franjo Lažni prorok? Odgovor na ovo pitanje morate potražiti sami, moj osobni stav u svezi toga Vam ne će ni pomoći ni odneći, (nebitan je). Istiniti odgovor na to pitanje je u mislima, riječima, djelovanju i nedjelovanju, dokumentima, formalnim i neformalnim „potezima“ pape Franje. To je Isusov kriterij. Nepogrešiv. U ovoj analizi iznesene su činjenice o nekim plodovima života i rada pape Franje u funkciji pape. Sami procijenite jesu li to djela Kristovog proroka ili Lažnog proroka. Sv. Franjo kaže da će biti pravi i „nepravi“ papa, *da će biti proglašen papom onaj koji ne će biti izabran kanonskim putem*, ..., blažena Anna Katarina Emerich kaže, „*vidim odnos dvojice papa*“..., Dade se uočiti začuđujuća komplementarnost nadopunjavanja u smislu i sadržaju KI sa proročanstvom Sv. Franje. Stoga, ne bi se baš moglo razumski tvrditi da je Knjiga Istine od Sotone..., zato je Bog stavio proročanstvo u usta Sv. Franje, jer njemu sigurno ne može nitko reći da je od Sotone govorio i djelovao... Učinilo mi se prikladnim usporediti komplementarnost sadržaja proročanstava i dokazanog ponašanja na sceni: ne poklanjanja Kristu i ne klečanja pape Franje pred živim Kristom. KI nije tema ovog rada, kao ni bilo koja druga privatna objava, pa se ne ćemo na Njoj zadržavati. Budući da je ovo znanstvena analiza proročanstva Sv. Franje ne možemo zaobići činjenice iz KI koje izravno možemo povezati s proročanstvom. A to što netko (bilo tko) za neku privatnu objavu kaže ili tvrdi da je od Sotone, ne umanjuje niti može umanjiti njezin sadržaj, cilj i svrhu. Isus je kazao, „**Ako** sam krivo rekao, **dokaži** da je krivo! **Ako** li pravo, zašto me **udaraš**?“ Isto pravilo treba primijeniti i na Međugorje, i na Knjigu Istine i na Lurd, i na Fatimu... itd, (ili ćemo se pouzdat u katoličku dubokoumnu teološku luminiscenciju biskupa Mate kad govori o KI...?Ja, ne.)

5.23. Ukidanje sv. Misa! Zna li koja je prva biskupija na svijetu zabranila potpuno apsolutno sve sv. Mise s narodom i potpunu zabranu ulaska u crkve vjernicima? To je bila rimska biskupija? Znam da znate tko je rimski biskup bez čijeg naloga se to ni u snu ne bi smjelo i ne

bi moglo dogoditi, zar ne. To se dogodilo početkom ožujka 2020. po odluci Pape Franje. Evo kratkog izvotka: *Antonio Socci objavio je na Twitteru pismo rimskog vikarijata od 13. ožujka. Pismo započinje rečenicom: "Neviđenom odlukom, nakon savjetovanja s našim biskupom papom Franjom, prekučer, 12. ožujka, objavili smo dekret o zatvaranju naših crkava na tri tjedna". To znači da je Franjo osobno želio taj potez.* [38] Vidjevši to „svi nesretni“ biskupi potrčase da slijede Rimskog biskupa i prekršiše izravno Božju i crkvenu zapovijed da se svetkuje Dan Gospodnji, biskup mostarski Ratko Perić se jedini nije priključio toj bogohulnoj koloni biskupa, zatvarača Crkava i Sv Misa. Kakav je to duh u podlozi takvog odlučivanja? Je li to Sveti Duh ili zloduh? Kakav je duh nadahnjivao rimskog biskupa prvih stoljeća u Rimu kad su da bi slavili i služili svete Mise i dijelili svete sakramente kopali i iskopali katakombe (!). Njima nije prijetila opasnost po zdravlje i glavu od tadašnjih vlasti kao što je prijetila opasnost od korona virusa? Oni dadoše slavu Bogu živeći sakramentalni život u katakombama, a današnjim biskupima na čelu sa rimskim biskupom bijaše teško iznijeti Oltar „na sred ledine“, u sred polja ili šume ili na sred stadiona i da sve bude na slavu Božju! Ne, nego je jedino rješenje zabraniti i ukinuti Svetu Misu i uskratiti svete sakramente, te tako ispuniti prдавni san zloduha i Galilejčevih neprijatelja da se postigne baš to i upravo to! Nije se završilo na tome. Talijanska vlada je zabranila slavljenje svih javnih svetih Misa i dijeljenja sakramenata na što su se talijanski biskupi pobunili te se obratili papi Franji da ih zaštiti, a on im je odgovorio neka mole za „milost poslušnosti“ prema vladinim mjerama. Cijeli članak možete pročitati na [39] Zabrana održavanja sv. Misa u bazilici Sv. Petra posebno je pogodila mnoge pravovjerne svećenike i hodočasnike. Evo kako je i šta je na to rekao i šta je napisao papi Franji Kardinal Sarah: „*Ponizno molim Svetog Oca neka naredi povlačenje nedavne uredbe koju je izdalo Državno tajništvo, kojemu nedostaje pravde kao i ljubavi, ne odgovara istini ili zakonu, ne olakšava, već šteti prigodnoj proslavi, pobožnom sudjelovanju u Sv. Misi i slobodi djece Božje*“. [40] Naravno i Kardinal Müller je davao mnoge izjave o temi zabrane Sv. Misa, i on je izjavio da „*Nijedan biskup nema pravo zabraniti javne Mise*“. Obvezno pročitajte njegov intervju objavljen na Crkva na kamenu 9.svibnja 2020.god. [41] Kardinal Sarah od pape Franje nije dobio ni odgovor ni podršku.

5.24. Zaključno vidimo da je pandemija zabrane Sv Misa počela odlukom pape Franje kao rimskog biskupa, i proširilo se kao nezaustavljiv požar po cijelom svijetu do današnjih dana. (U Kanadi je tek sredinom lipnja 2021 god dopušteno na vanjskom oltaru slaviti sve Mise u Ontariju. Rodbina javlja). Ovaj proces i čin zabrane slavljenja Sv. Misa u kontekstu proročanstva Sv. Franje svrstavam pod proročki izraz u trećoj rečenici „***Moć demona će se očitovati više nego obično***“, a sami razmislite i zaključite, bi li takve odluke o zabrani Sv. Misa donosio *pravi papa Kanonski ili nekanonski izabran?* A koliko je važno i zašto je važno imati što više Sv Misa i što češće i na što više mjesta pročitajte u Intervjuu Kardinala Saraha, (prefekt Kongregacije za bogoštovlje i disciplinu sakramenata) kojeg je dao 20.2.2021. portalu Settimo Cielo, a prenosi ga Quovadiscroatia.com [42]

5.25. Stavovi, riječi i djela pape Franje u odnosu na homoseksualizam. Naravno, sve promatrano kontekstu proročanstva Sv. Franje i po kriteriju nauka Crkve i Svetog Pisma o toj, danas, vrlo aktualnoj temi. Ne bih počeo sa Njegovom poznatom izjavom iz aviona, „*tko sam ja da im sudim*“ već ću se osloniti na njegovu javnu izjavu da civilne vlasti trebaju zakonom urediti gey zajednicu ili gey životno partnerstvo. I gle čuda: „papa Franjo je protiv da se to zove brak“. Ta je izjava izazvala mnogo bure u medijima u svijetu i kod nas. Čak je i službeno Vatikan svojim pismom morao pojasniti veleposlasticima Svete Stolice šta je papa Franjo „mislio“ kad je to izjavio. [43] Pod 1. Najprije, šokantna činjenica koju doznajemo iz Vatikanskog pojašnjenja da se tadašnji nadbiskup Bergoglio još tada zalagao da se gey zajednice zakonski zaštite. Zar je moguće da je najprije nadbiskup takvih stajališta

mogao postati kandidat za kardinala pa i kardinal!? Da je takav Kardinal mogao postati kandidat za papu i onda papa? (Izgleda nam da je odavno iz nekih vatikanskih ureda promaja otpuhala Duha Svetoga...pa da bi se nadomjestila uloga Duha Svetoga upomoć uskače St. Galen „mafija“ koja je, očito, jako učinkovita i umrežena, i ne djeluje od „jučer“...? Oprostite na sarkazmu.) Spasenje duša je vrhunaravni Zakon u Crkvi! Pa kako je onda moguće da katolik (a kamoli prelat Crkve) može podržavati da se aktivno grešna zajednica još (bolje) zaštititi, državnim Zakonom, da bi bila još više i dublje i dalje u grijehu i grešnom stanju i da joj prijete skončanje u vatrama Pakla??? Oprostite mi molim Vas ali tu nešto duboko ne štima!! Je li to papino stajalište utemeljeno u Duhu Svetom i na svetom Pismu??? Ako je, onda Sodoma i Gomora su višak u Svetom Pismu! Ja osobno mislim da je takvo stajalište utemeljeno na nadahnuću Zloduha!! (Na isti otvor ne može točiti slatko i gorko !(Jak 3.11) Zar papa, biskup, svećenik, laik ne bi morao biti „spasitelj“, a ne upropastitelj?! Pod 2. Papa Franjo svoja nadbiskupska i kardinalska stajališta to opetuje sada kad je papa. Ohrabruje ih neizravno, homo osobe koje aktivno žive u homo unijama će ga tako razumjeti, kao da im kaže , nastave grešno i dalje tako u svom životu, ne mareći za njihovo duševno dobro i spasenje njihovih duša nego se brine za njihov socijalni položaj! U tom aspektu je problem s papinom Izjavom. Takva izjava i takav stav je u izravnoj suprotnosti sa Naukom Učiteljstva (Sv.Ivan Pavao II i Bendikt XVI) Šta mislite, u srcu si potražite i dajte odgovor na ovo pitanje: bi li se Isus Krist zalagao pred predsjednicima i parlamentima i vladama svijeta da se civilnim zakonima omogući (i sve im se tako pravno i lijepo regulira) da (nesretne) homoseksualne osobe mogu “sretno“ i bezbrižno grešno živjeti u homo unijama??? Ako bi se Isus Krist za to zalagao onda papino stajalište o ovoj temi nije nadahnuto zloduhom, nije krivo, nije lažno proroštvo. AKO Isus ne bi to izjavio onda je to čisto i gorko gnusno lažno proroštvo! Usputni komentar: Molim Vas dopustite samo par rečenica o posljedicama papine „svete“ izjave. Odmah „sutra“ nakon što je u javnosti izišlo stajalište pape Franje o homo unijama i potrebi, te njegovom zalaganju, da se to riješi na civilnoj zakonskoj razini, citiram: **a)** „Venecuelanski predsjednik Nicolas Maduro zatražio je 22. listopada od parlamenta svoje zemlje da uvede zakon o pseudo-brakovima homoseksualnih osoba, pozivajući se na Franjinu podršku gej zajednicama."Imam prijatelje i poznanike koji su vrlo sretni zbog onog što je Papa rekao tog dana", izjavio je Maduro tijekom sastanka s čelnicima svoje Socijalističke stranke (Reuters.com), "zadatak LGBT braka prepustit ću sljedećoj Nacionalnoj skupštini". **b)** Dublinski nadbiskup optužuje "vrlo jake homofobne tendencije" kod "crkvenih vođa "Franjina podrška civilnim homoseksualnim zajednicama znak je da se katolički stav "mora promijeniti", rekao je dublinski Nadbiskup Diarmuid Martin za Rte.ie (22. listopada). Martin je optužio "vrlo jake homofobne" tendencije "čak i kod crkvenih vođa". Za njega su Franjine riječi „prilika za ljude da provjere stvarnost u Crkvi". Upitan treba li izmijeniti crkveno učenje o homoseksualnosti, Martin je odgovorio: "*Svakako, neprihvatljiva je ideja da Crkva ne može živjeti s civilnim zajednicama*". Martin također vjeruje da je "*stav Crkve zasigurno zagorčavao život homoseksualaca*". S osobom poput Martina nije ni čudo da se Irska Crkva raspada. (Usputna dosjetka: To je isti onaj biskup kojem se Marija od Božanskog Milosrđa, kako naučava Bitno.net, trebala javiti, povjeriti mu Knjigu Istine i sačekati od njega dopuštenje da se poruke KI objave...A Isus joj reče : “neka te u tajnosti i radi...” Za takvu je crkvenu vlast Isus izjavio u KI da ih treba zaobići, i da vrijeme nije ne njihovoj strani. Sami dalje nastaviti, ako hoćete, razmišljati i izvoditi zaključke, o sadržaju ove usputne dosjetke). **c)** Novozelandski, Aucklandski biskup Patrick Dunn, predsjednik novozelandskih biskupa, pozdravio je Franjina kontroverzna stajališta u vezi s civilnim zajednicama, rekavši: "Podržavam Franjine komentare", izjavio je za Catholic.org.nz (24. listopada). Stav biskupa Dunna bio je da nekritički favorizira one koji guraju homoseksualnu agendu. Među svećenstvom njegove biskupije postoji lavanda-mafija koju on desetljećima promovira. U rujnu 2017. godine Dunn se založio za homoseksualnog aktivista Jamesa Martina SJ-a nazvavši jednu od njegovih knjiga "poput odgovora na [moju] molitvu".(opaska autora: *Knjige oca J, Martina javno promoviraju i podržavaju homoseksualizam svake vrste i zalaže se za nj i s propovjedaonica propovijeda, da to Crkva treba prihvatiti i ozakoniti. Promaknut je*

na poziciju savjetnika u Odjelu za komunikacije u Vatikanu početkom travnja 2017.) I opet jedno jednostavno pitanje: Ove izjave, posljedice i stavovi te izjave ovih prelata jesu li plod djelovanja Duha svetoga ili Duha Zla? Odgovorite meni, odgovorite sebi. Ja znam odgovor, evo ga, dao ga je Bog preko usta Sv. Franje: „***U trenutku kada nevolje dosegnu vrhunac, bit će proglašen papom onaj koji ne će biti izabran kanonskim putem i truditi će se da mnoge na lukav način zatruje smrtonosnim otrovom svih zabluda.***“⁵

5.26. Držim da je dovoljno ovih petnaest „krupnih novčanica“ da pokaže i dokaže istinitost proročanstava u odnosu na samu osobu kroz njegova djela – plodove (nekanonskog) „pape“ Franje. To su argumenti, nepobitne činjenice, kako se to proročanstvo odnosi na današnje vrijeme i na današnju situaciju. Nijedna od ovih „krupnih“ novčanica nije montaža ili izvlačenje iz konteksta u cilju ocrnjivanja bilo koga. Ne. Ali, jeste iznošenje nepobitnih činjenica i njihova analiza u skladu traganja za istinom, u skladu sa namjerom da se razotkriva neprijatelj Kristov i neprijatelji mog Galilejca čiji sam vojnik. Naša je namjera da se razumije i odgonetne proročanstvo Sv. Franje. Jer, zašto bi nam ga Bog dao ako nam nije potrebno da nam pomogne. Ja drugog razloga ni cilja niti imam, ni ti mi treba.

5.27. Treći kriterij provjere (nekanonskog) pape predlažem, mišljenja i izjave nekoliko dokazano pravovjernih Kardinala o vodstvu (papinstvu) Crkve danas i smjeru u kojem Crkva ide danas pod „pontifikatom“ „pape“ Franje. Zašto? Možda sam ja „katolitaliban“, netolerantan, ekstreman, „ljut na papu Franju“ i slične insinuacije. Ne, ništa od toga nisam, samo u meni ima želja i volja da se zlo razotkrije i istjera na vidjelo, da se razotkriju vukovi u ovčjem runu i da manje štete bude za spasenje duša. I onda neka svatko u svojoj slobodi donosi svoje odluke i svoje zaključke. Da nešto duboko nije uredu sa današnjim vodstvom Crkve i samim papom Franjom „javna je tajna“. Mnogi svećenici misle star, je umrijet će i prestat će agonija njegovog pontifikata njegovom smrću. Na žalost, varaju se, nije tako. Da je stvar vrlo otišla ukrivo najzornije pokazuje i dokazuje „PROGLAS VJERE“ Kardinala Müllera u kojem on detaljno ponovno ističe i proglašava (utvrđuje) osnovne postulate naše Jedne svete Katoličke i apostolske Crkve, Rimokatolički nauk. Sve možete pročitati na: **[44]** Jedno pitanje: Zašto Kardinal Müller mora izlaziti u javnost sa Proglasom vjere? Zato što potezi, riječi i djela pape Franje ruše stubove Katoličke vjere. Zašto proglas vjere nije objavio za vrijeme Pontifikata Svetog Ivana Pavla II ili Pape Benedikta XVI? Jer nije bilo potrebe, nije bilo opasnosti za Rimokatoličku Crkvu i vjeru. Pored Müllera bih naveo još Kardinala Burke-a, koji je jedan od potpisnika Dubia nakon izlaska pobudnice o obitelji Amoris Laetitie. Zašto su 4 kardinala na čelu sa Burkeom tražili od Pape Franje da ispravku napravi u tekstu pobudnice? Je li zato što im je dosadno popodne? Ne, već zato što Dokument Crkve koji je potpisao papa Franjo u sebi sadrži nekatoličke elemente koji su skršili sakrament Ženidbe. Potpisan je nekatolički ne crkveni nauk i oni su htjeli da se to promijeni uputivši, sukladno Kanonu, javno (nakon što ih nije htio primiti u audijenciju na „bratski“ razgovor) pet pitanja papi Franji. Nikada im nije odgovorio, niti na razgovor primio, niti ih poslušao, (zanimljiva je to činjenica sa stajališta promotivne, ili glumljene, poniznosti ...!). Sve o tim pitanjima, o pet Dubia možete pročitati na: **[45]**

5.28. Nadbiskupa Vigano, je u više navrata podigao veliku prašinu u javnosti, javno iznoseći svoje informacije, viđenja ocjene i komentare u svezi pape Franje i može se reći da je bio najglasniji i najoštrij u kritici riječi i djela pape Franje, posebice u svezi imenovanja određenih prelata na određene visoke crkvene funkcije. Nažalost, većina onih koje je Franjo imenovao za biskupe i Kardinala (takvih je već sad preko 50% i većina su u kardinalskom zboru) su tz. „liberalnih stavova“ i djela u svojoj praksi. Da prevedem: To je Crkveni „gay loby“ unutar visoke hijerarhije koja otvoreno zagovara i u crkvi promiče homo agendu, LGBT politiku, i

druge nekatoličke po Crkvu pogubne elemente. (Već dijelom kazano pod 5.13 pa ne ćemo na to više trošiti vrijeme) Ako Vas zanima: [46] . Nadbiskup Vigano je također snažno stao u obranu Sv. Mise i prava na javno bogoslužje, kritizirajući Vatikan zbog izdaje Sv. Mise. Poveznica [47].

5.29. Kardinal Sarah, je obranio celibat od ukidanja nakon Amazonske sinode (već kazano pod 5.7) i snažno stao u obranu Sv. Mise u bazilici Sv. Petra jasno kazavši da postoji veliki problem u vrhu Vatikana. Sve je jasno iz ove (bolne) izjave. „*Ponizno molim Svetog Oca neka naredi povlačenje nedavne uredbe koju je izdalo Državno tajništvo, kojemu nedostaje pravde kao i ljubavi, ne odgovara istini ili zakonu, ne olakšava, već šteti prigodnoj proslavi, pobožnom sudjelovanju u Sv. misi i slobodi djece Božje*“. Kardinalove molbe su ostale neuslišane. Nešto nisam iznenađen. [48]. Kardinal Sarah branio je i brani pravo pričesti na jezik od napada na neprikladan i nedostojan način podjele pričesti (ultimativno) na ruku. [49].

5.30. Biskup Schneider. Na portalu Vigilare.org je prenesen njegov, u LifeSiteNews, objavljen članak: „*Biskup Schneider zahvalio papi Benediktu na izjavi da je Antikrist nadahnuo homoseksualnost i pobačaj*“. U kojem ovaj pravovjerni katolički biskup (kao i Müller u proglasu vjere) se jasno referira na katolički nauk o homoseksualnosti i pobačaju. Naravno da to ne čini jer mu je dosadno popodne već da bi zaustavio i smanjio štetu od smrtonosnih zabluda koje se usidriše u današnjem vrhu Crkve pod vodstvom pape Franje. Zanimljivo je pri tome kako se referira na Papu Benedikta XVI. Zašto se ne referira na ovu temu na papu Franju? U tome i jest poanta članka. [50]. Ovo je samo mali dio izjava i intervencija pravovjernih katoličkih Kardinala. Svi njihovi članci, izjave i intervencije mogu se svesti pod zajednički nazivnik: Krik nastojanja zaustavljanja ili umanjivanja štete od *zatrovanja* koju izazivaju *otrovne zablude* u izjavama i dokumentima *nekanonskog* pape Franje i njegovih najužih suradnika (kao što je njemački kardinal Marx, članovi Sent. Galen mafije i drugi, među kojima je i naše gore list Kardinal Bleze Cupich) . Na žalost, to su bolne činjenice. Činjenice koje potkrepljuju istinitost i aktualnost proročanstva Sv. Franje.

6. Šesta i sedma rečenica Franjinog proročanstva glase: „*Zatim će se zlo umnožiti, naš će se Red raspasti, mnogi ostali redovi će potpuno nestati jer se toj zabludi ne će moći suprotstaviti, nego će je prihvatiti.⁶ Bit će tako različitih mišljenja i podvojenosti u narodu, među redovnicima i u kleru da će čak i odabrani biti dovedeni u zabludu (kad bi to uopće bilo moguće), ako te dane ne prikrate anđeoskom riječju, ako ih u tom previranju ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe.⁷*“

6.1. Još se franjevački red nije raspao. U vrhu Crkve su vidljive velike doktrinarne razlike i stavovi, primjećuje se raskol koji sve više izlazi na vidjelo. Raskol je to glede nauka. Liberalni ili nekatolički nauk koji se agresivno gura naprijed od strane pape Franje i njegove cijele hijerarhijske administrativne strukture (koja mu stoji iza leđa, jer On je samo najvidljiviji vrh sante leda unutar nekanonskih Crkvenih poluga moći i upravljanja, sve više dolaze do izražaja. Dvije poluge moći koje koristi aktualna liberalna Crkvena struktura su Dogma o papinoj nezabludeivosti (Izvanredno jako cijenjena od strane masona u njihovom planu za uništenje Crkve, [52], i poluga Poslušnosti po hijerarhijskoj strukturi vlasti unutar Crkve. Nije problem u samim tim polugama, već problem nastaje kad se tih poluga moći dokopaju vukovi u ovčjoj koži. Zatirači. Kad tim polugama upravljaju kristoliki pastiri onda su to svete poluge napretka i zaštite Crkve. A kad tim istim polugama upravljaju srca, umovi i ruke vukova (neprijatelja Kristovih) onda jao stadi jer mu klanje slijedi, i rušenje, razaranje Crkve onakve kakvu smo poznavali. Crkvu je nemoguće srušiti izvana, a razarati je iznutra je sasvim druga priča koja

ima, jasno je sada vidljivo i prepoznatljivo, svoj zavidan učinak. Vidjeli smo kako korištenje tih poluga moći dobro funkcionira glede zatvaranja Crkvi za Sv. Mise sa narodom i glede uskrate sakramenata narodu za vrijeme pandemije. Naravno da će se to uvijek i u buduće upakirati u „opravdane razloge“ u „logične korake“. Međutim, Krist i Crkva su sve samo ne ovo svjetska logičnost. Ovo svjetska logičnost nije žrtvovati se za bližnjeg i ljubiti neprijatelja. Ali jeste Isusova logičnost. Pristati dragovoljno na mučenje i smrt na križu za druge radi spasenja duša i spasenja drugih nije ovosvjetska logičnost. Ali jeste Isusova logičnost. To je Logičnost Rimokatoličke Crkve, logičnost Rimokatoličkih, Kristovih pastira. Zatvaranje Crkva i uskrata Sv. Misa i uskrata Sv Sakramenata je ovosvjetska logičnost, logičnost vukova u ovčjoj koži, logičnost rušitelja zatirača, a ne Isusova logičnost. Znači šta je Isus odgovorio Petru na njegovu sasvim logičnu, ljudsku, domoljubnu, prijateljsku, politički korektnu izjavu da On (Krist) ne smije umrijeti... „Odlazi od mene Sotono“, reče mu odrješito Isus u lice. U lice njegovom Petru. (Mt 16,23). Petar ostade šokiran, kao gromom udaren. Cijeli dan je ostao potišten i cijeli dan je muk zbog toga vladao među apostolima, dok ga Isus opet nije pozvao i zagrljio i objasnio sve. (To sam čitao u spisima Marije Valtorte) ... Kanonski pape i kanonski kardinali su imali duh i slobodu to kazati svijetu, „Odlazi od mene Sotono“. Nekanonski papa i nekanonski Kardinali nemaju taj duh Ljubavi i slobodu kazati „Odlazi od mene Sotono“. Oni kažu: Bog ne sudi, živi kako želiš čak i homo uniji, Bog je dobar i beskrajno Vas ljubi, (prešućujući im isto takvu istinu koja piše na drugoj strani te iste medalje da je Bog i pravedni sudac, (koji mrzi grijeh, a raskajanog grešnika spašava i podiže u život,... *idi i ne griješi više...*) čija je tamnica za izdržavanje kazne ognjeno pakleno jezero. To zaborave kazati. Nekanonski prelat(i) kaže Tko sam ja (mi) da sudim(o), živite u homo unijama sretno i zadovoljno, a vi Zakonodavci deder riješite taj socijalni status tim dragim ljudima, što prije pa kad Vam dođem u pastoralni pohod da mi se možete time pohvaliti, a ja Vas potapšati po leđima. Dajte Vi tamo zadržati klerikalci hercegovački i hrvatski koji još uvijek držite da rastavljeni ne mogu pristupiti svetoj Pričesti, olabavite malo, Amoris Laetitia Vam dajem i Vi opet po starom što se ženidbe tiče. Eee,, ne će to više moći tako. Ja zabranim Mise i zatvaram Crkve, dajem nalog da ne dijelite umirućima sakrament, to je da bih Vas (kao svećenike) zaštitio od zaraze i da zbog ljubavi prema bližnjem i očuvanja zdravlja nemoćnih narod ne dolazi na Misu, a Vi opet po svom, držite mise u punim Crkvama, po cijeloj Hercegovini kao da je sve normalno, e ne će to moć više tako. Gdje Vam je bratska ljubav za bližnjega po kojoj trebate čuvati zdravlje tog istog bližnjega svog, od Covida 19... nemilosrdni ste, drski ste, klerikalni ste, umjesto da budete milosrdni i dajte Sv. Misu preko TV-a, kao u Hrvatskoj, kao u Njemačkoj i svugdje drugdje. Tako bi bilo lijepo i epidemiološki sigurno Vama te zgodno lijepo i epidemiološki sigurno narodu, svi sigurni i zdravi, svi na distanci od virusa. A vi po svome, po rimokatolički...

6.2. Vratimo se na ovu šestu rečenicu. „groznu izjavu“, zaista groznu 6. proročku rečenicu koja glasi: „ *Zatim će se zlo umnožiti, naš će se Red raspasti, mnogi ostali redovi će potpuno nestati jer se toj zabludi neće moći suprotstaviti, nego će je prihvatiti.*“⁶ Ponovno je polako i pomno pročitajmo. Sagledajte njenu rezultatsku dimenziju u Crkvi! Moramo si postaviti pitanje: Pa je li to uopće moguće, kako se to može dogoditi ako Duh Sveti vodi Crkvu, time vodi i Red Sv. Franje? Kako se Red može raspasti, kako se to može dogoditi ako stvari stoje, a stoje li, kako su do sada (tradicionalno) Rimokatolički stajale? Pa Isus je sam rekao da je (Crkvu) vrata pakla ne će nadvladati! Kako je to onda moguće? Moguće je jer će to Bog dopustiti. Jedino ne možemo postaviti pitanje hoće li se to dogoditi, jer Bog preko Sv. Franje kaže DA, HOĆE, DOGODIT ĆE SE raspad franjevačkog reda time i Crkve! Dragi moji, nije pitanje hoće li se dogoditi, nego je pitanje kad će se to dogoditi. To, kad će se dogoditi je li u

našoj dobnoj dohvatljivosti (Vašoj ako ste svećenik) ili nije? Odgovor na ovo pitanje imamo u ovoj 6. rečenici, to je njen prvi dio: „ **Zatim će se zlo umnožiti,**“ Ovo „zatim“ je odmah nakon rečenice (pete) o nekanonskom izboru onog koga će se proglasiti papom. Nakon tog nekanonskog izbora Zlo krivog zabludnog nauka će se umnožiti u Crkvi toliko da će kulminirati raspadom franjevačkog reda i nestankom drugih redova. „**jer se toj zabludi ne će moći suprotstaviti, nego će je prihvatiti.**“⁶ Dakle, zabludni nauk kao glavni unutarnji razarač i rušitelj Crkve (franjevačkog reda i drugih redova) krenuo je, pošao je , kao dobro pripremljen organiziran operativni proces, sa nekanonskim izborom pape Franje. Logično je, kako bi moglo drugačije? Ne moguće bi bilo taj uništavateljski, zatirački proces započeti i razvijati ga ako za papu imate kanonski izabranog Papu. Kanonski proces, konklava po kanonu, jamči presudno sudjelovanje Duha Svetog u procesu izbora Kristovog vikara-Pape, i On sa Duhom Svetim izabran, kao Papa Katoličke Crkve sa Duhom Svetim nastavlja živjeti, naučavati, upravljati, djelovati. Nije moguće u toj harmoniji Pape sa Duhom Svetim imati situacije kreiranja i iznošenja smrtonosnog zabludnog otrova razarajućeg nauka koji bi rezultirao posljedicama rečenim u 6 i 7 rečenici proročanstva. A ako je papa izabran nekanonski, bez sudjelovanja Duha Svetoga u procesu izbora, tada stvari stoje sasvim drugačije, ni u nastavku pontifikata na ustima ne kanonca ne može biti Proroštvo, već može biti samo Lažno proroštvo, uz vješto (precizno planski vođeno) kontinuirano prikrivanje. Tada stvari stoje kako su željeli, kako hoće i kako planiraju Oni koji su se svojim planovima uništenja Crkve preko sto godina prije, javno legitimirali, bez skrivanja u namjerama da je cilj pobijediti Galilejca, srušivši Njegovu Crkvu. Naravno oni će srušiti Crkvu ovakvu kakvu smo mi do sada poznavali, ali ne će nadvladati Crkvu Katoličku, Kristovu Crkvu, Galilejčevu Crkvu. Ostat će, unatoč svemu, njen pravovjerni sržni Ostatak, prognan iz Vatikana, prognan iz mnogih biskupskih ordinarijata, onaj koji će morati otići u katakombe dvadesetih godina 21 stoljeća, koji će ostat Kristov, nepobijeđen, vjeran do Njegovog Drugog dolaska. Vratimo se ponovno na ovaj proročki iskaz: „**jer se toj zabludi ne će moći suprotstaviti, nego će je prihvatiti.**“⁶ Tko se ne će moći suprotstaviti toj zabludi? U prvom redu biskupi i svećenici se ne će moći tome suprotstaviti. Zašto? Pa zato jer nisu u svojoj formaciji , kroz Crkveni formacijski sustav, odgovarajuće oblikovani u „Kristove ratnike duha“ nego su oblikovani za dobre, vrlo obrazovane vješte i sposobne govornike, izgladnjelog duha, a sitog tijela. Usadivši im ciljano i perfidno planski krivi dojam o njihovoj snazi kroz snagu njihovog intelekta, bez izgrađene snage duha ljubavi za žrtvu i patnju, za Krista na prvom mjestu. Snaga intelekta u borbi sa Sotonom puno ne pomaže jer je Sotona beskrajno inteligentniji od čovjeka. U borbi sa vragovima i Sotonom treba dodatna vještina i sposobnost duha i duše, dodatna sposobnost tijela o čemu na žalost se ne uči na većini katoličkih institucija za oblikovanje svećenika. Ciljano su i namjerno formirani u smjeru apsolutne nekritične i slijepe poslušnosti, koju vuci u ovčjim kožama lako mogu zlouporabiti protiv tih istih svećenika. Ciljano je zanemarena i zaobiđena strateški važna Kristova riječ, (Mt 10, 16-23) *"Evo, ja vas šaljem kao ovce među vukove. Budite, dakle, mudri kao zmije, a bezazleni kao golubovi! Čuvajte se ljudi jer će ...* Dragi svećenici, evo Vam samo jedan primjer tog neadekvatnog oblikovanja ili formiranja u Vašem odgoju i obrazovanju. Jedno pitanje: Koliko su Vas u Vašem sjemeništu, na Vašoj Bogosloviji „tjerali“ da postite? Je li Vas formacijski proces osposobio da postite dvaput tjedno o kruhu i vodi? Je li Vas formacijski proces osposobio da se znate i možete boriti protiv golotinje na svakom koraku oko Vas, da se znate i možete nosit protiv svih oblika zavodljivosti svijeta i napastovanja vražjih na svakom koraku? Prva velika pobjeda masona i otvaranje puta do svog velikog uspjeha jeste napuštanje posta i ukidanje posta u Crkvi. Crkva prvih stoljeća,

je postila dva dana u tjednu o kruhu i vodi, (to je i Gospino osobno iskustvo posta pa ga kao takvog preko Međugorja preporučuje i nama danas). Sada imamo na pozornici pravilo, obvezno posti samo dva dana u godini! Sa dva dana u tjednu na dva dana u godini! I još se proglašiš kako riba nije meso! Koje ruganje postu, toj divnoj svetačkoj, Gospinoj i Kristovoj duhovnoj spasonosnoj i okretnoj molitvenoj praksi. Post je trajna molitva duhom, dušom i tijelom! Je li to derogiranje i odbacivanje posta slučajnost? Nije. Jer rekoše: ukinimo post, tu molitvu pred kojom i najtvrdokorniji zlodusi bježe i odstupaju, gurnimo pred svećenstvo i pastire im, obilate stolove i gozbe, neka im stomaci rastu, umrtvimo njihov duh i imamo ih mlitave na bojnem polju, rekoše i provedoše lukavi stratezi tame.

6.3. Treba napomenuti da će u funkciji zavođenja u zabludu biti uključena i najnovija, za civilno društvo tajna antigravitacijska i druga „nezamislivo“ napredna tehnologija uz pomoć koje će izvoditi lažna „čuda“ i znamenja na nebu. Ta tehnologija može izvesti što god se programira u računalu kao grafička ili svjetlosna kreacija u velikim dimenzijama i na velikim visinama, u različitim izvedbama. U tu svrhu će biti korišteni i „leteći tanjuri“ koji također nisu vanzemaljska već napredna zemaljska tajna tehnologija već davno razvijena i od civila sakrivena za ove potrebe zavođenja. Kao npr. Lik na nebu nekanonskog pape u društvu lika Gospe ili Anđela itd, itd. Ili npr. Antigravitacijska obuća koja omogućava levitaciju onog tko je nosi, ili izvedba svjetlosne ili od dima od tamjana okrugle svetačke korone iznad glave nekanonski izabranog pape, itd. Uz medijsku podršku... može se lako pretpostaviti kakva se popularnost može postići, a sve u funkciji zavođenja u zabludu o kojem govori i Evanđelje i proroštvo u šestoj rečenici. (Marko 13,22-23) *Jer će ustati lažni mesije i lažni proroci i činit će znake i čudesa, da zavedu, ako je moguće, i izabrane. Budite dakle na oprezu! Eto, sve vam rekoh unaprijed.*

7. *„Bit će tako različitih mišljenja i podvojenosti u narodu, među redovnicima i u kleru da će čak i odabrani biti dovedeni u zabludu (kad bi to uopće bilo moguće), ako te dane ne prikrate anđeoskom riječju, ako ih u tom previranju ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe.“*⁷

7.1. Ova sedma proročka rečenica je i dijagnoza oboljelog stanja i receptura spasonosne zaštite. **„Bit će tako različitih mišljenja i podvojenosti u narodu, ...** Zar i ovo što napisah, nije različito mišljenje, zapravo je toliko različito da različiti ne može biti i niste ništa različiti do sada imali priliku pročitati. Toliko različito da (kako reče fra Lazar Perica) *„ne da mi se više“*, ne mogu više razmišljati ni pisati tako različito od mase drugih, želio sam i želim odustati, ali ne mogu, ..., moram nastaviti pisati ako sam Kristov, ako sam kanonski (!). Zar nismo svjedoci podvojenosti u narodu, među svećentvom i među biskupima oko svih javnih tema, evo samo nekoliko zornih primjera te podvojenosti mišljenja kojih smo svjedoci da su na sceni, to su adekvatni i aktualni primjeri: Podvojenost glede zatvaranja Crkava za Mise s narodom, glede podvojenosti oko načina podjele Sv. Pricesti na usta ili na ruku, glede pitanja oko moralnosti ili nemoralnosti „cjepiva“ protiv Covid 19 virusa, izvedenog iz abortirane djece, abortirane s ciljem da im se dok su još živi, na živo otkinu stanice bubrežnog tkiva da bi se uzgajale i tako razvijale stanice za cjepivo protiv corona virusa! Sam, papa Franjo uzviknu, kako se cijepiti treba i mora te kako je to čin ljubavi, a pri tome ne govori ništa o nemoralnim cjepivima izvedenim od ubijenih nevinih života, čija krv u nebo vapi za osvetom. Dapače, kaže da je to moralno ispravno! (Mudrujte Vi umnosnažnici Vatikanski koliko god hoćete da zlo, nemoralno cjepivo, proglasite dobrim, Božjem sudu umaknut ne ćete ni Vi ni oni koji Vas, u toj zloj stvari, slijepo slijede). Zar nije podvojenost u mišljenjima oko izjave nadbiskupa Mate Uzinića o „Gey mea kulp“ i ispravne katoličke reakcije na to mnogih laika i biskupa Ratka Perića. A kakve li nas tek otrovne pastirske zablude tek očekuju, koje će kulminirati raspadom Franjevačkog

reda i ukinućem drugih redova? Različita krivovjerna i krivonaučna mišljenja su puštena u opticaj od strane nekanonski izabranog pape i njegovih suradnika i kao takve spuštene do najnižih razina koristeći hijerarhijsku vertikalnu infrastrukturu Crkve Kristove. Pravovjerni vide da „nešto ne štima“ i naravno bune se, manje ili više glasno. U krivovjerne ruke i srca su stigle poluge moći jer ta krivovjernost potječe od samog vrha, nekanonski izabranog pastira i njegovih suradnika, nekanonski „pozicioniranih“. Po Univrsi Dominici Gregis, imenovani su potpisom od „nekanonske ruke“ pa im stoga, pred Bogom i pred Crkvom Kristovom, ne pripada nijedna sveta služba ni funkcija, ali oni je, unatoč tome, nedostojno ugrabiše, uzurpatorski prihvatili i vrše, imaju aktivnu poziciju zapovjedne i upravljačke moći. A pravovjerni su na nižoj poziciji i moraju biti poslušni, i tu nastaje problem, u tom suodnosu hijerarhijske ne svete moći i svete Poslušnosti. Stoga je neminovna podvojenost i pojava različitih mišljenja. To je neizbježno. Zašto nije bilo podvojenosti i različitih mišljenja (službene razine) za vrijeme Sv. Ivana Pavla II ili Pape Benedikta XVI? Stoga, jer njihove odluke i „njihovi“ prelati na njihovim pozicijama su imali svetu usklađenost sa Duhom Svetim i lako je onima dolje bilo dočekat bilo kakvu Svetu odluku odozgor sa svetom poslušnošću dolje. U takvom svetom kanonskom hijerarhijskom ozračju, nema sukoba mišljenja, nema podvojenost ni u narodu ni u hijerarhijskoj strukturi Crkve, i nije moglo biti raspada Franjevačkog reda ni nestanka drugih redova. Proročanstvo kaže da će raspada reda biti!

7. Bit će tako različitih mišljenja i podvojenosti u narodu, među redovnicima i u kleru da će čak i odabrani biti dovedeni u zabludu (kad bi to uopće bilo moguće), ako te dane ne prikrate anđeoskom riječju, ako ih u tom previranju ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe.⁷

7.2. Gdje je izlaz? Gdje je zaštita? Koja je ljekovita receptura za ovu očito nazočnu bolest podvojenosti i različitih mišljenja? Kome vjerovati? Tko je u pravu? Odgovor je u drugom dijelu ove rečenice. „...***da će čak i odabrani biti dovedeni u zabludu (kad bi to uopće bilo moguće), ako te dane ne prikrate anđeoskom riječju, ako ih u tom previranju ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe.⁷***“ Ako te dane ne prikrate anđeoskom riječju. Anđeoska riječ, što je to, što znači, što u sebi sadržava? Katoličko tumačenje, preko Glas Koncila, kaže: *Anđeli se u Bibliji javljaju kao bića koja prenose Božje poruke, objavljuju njegovu volju, javljaju se u snu, ili slave Boga na nebesima. Oni su posrednici između Boga i čovjeka, kao što su to bili često upravo po anđelima nadahnuti proroci, a kasnije i svetci.* a u Katekizmu Katoličke Crkve piše također da su »anđeli duhovni stvorovi koji neprestano slave Boga i služe njegovu spasonosnom naumu prema drugim stvorenjima«. »Anđeli surađuju u svemu što je dobro za nas. Anđeli okružuju Krista, svoga Gospodina. Oni mu posebno služe u izražavanju njegova spasonosnog poslanja prema ljudima. Crkva štuje anđele koji joj na zemaljskom putovanju pomažu i koji štite svako ljudsko biće« (KKC 350-352) [53]. Sve je jasno ne treba nikakav komentar. Dakle, zaključno treba kazati: u prvom redu osloniti se na riječ Svetog Pisma, zatim na riječi nauka jedne Svete Katoličke i Apostolske Crkve zaključno s učiteljstvom zadnjeg kanonski izabranog Pape, Pape Benedikta XVI. A vršni dragulji u kruni Svete Božje Riječi i Nauka Crkve jesu Molitva, Post, Sveti Sakramenti i Sveta Euharistija u Svetoj misnoj Žrtvi. Bez iznimke, bez kompromisa, u svim okolnostima, po svaku cijenu! „... ***ako ih u tom previranju ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe.⁷***“ Riječ ***previranje***, što ona označava, što sadržava, zašto ju je Bog kao takvu stavio na ključno mjesto u ovoj proročkoj rečenici? Evo što kaže jezikoslovac: Previrati je, *zbivanje među mnogo ljudi koje je odraz većih događaja i od kojega se mogu dogoditi znatne promjene (u društvu, u organizaciji, u klubu itd.); komešanje.* [54]. Previranje je već počelo, (sve stavke od 5.2 do 5.12 su dokaz tome, Sve reakcije pravovjernih kardinala na sve pod 5. je dokaz tome, zar različiti necrkveni procesi (pričest za nekatolike, blagoslivljanje homo parova) u njemačkoj Crkvi, koje Vatikan na ozbiljan način ne zaustavlja, nisu previranja...itd da više ne nabrajamo.), [55], a kakva će tek

previranja naveliko uslijediti kad „nekanonci“ „stave svoje krvave ruke na Sv. Misu“, što će, između ostalog, dovesti do raspada reda Sv. Franje i nestanka mnogih redova. Da o previranjima izvan Crkve u svijetu i ne govorimo, pogledajte samo previranja uslijed pandemije, uslijed promicanja gey prava i načina života, uslijed ustoličenja LGBT ideologije, uslijed pobačaja i eutanazije, uslijed migrantskih kriza, itd itd.

7.3. Ostanimo još malo na razmišljanju oko ovog segmenta ove rečenice. „...*da će čak i odabrani biti dovedeni u zabludu (kad bi to uopće bilo moguće)* ...“ Kako je moguće (racionalno gledano) tako jako obrazovane, školovane i „načitane“ teološke profesionalce (svećenike i biskupe) dovesti u zabludu?! To je jedno od ključnih pitanja! Oni znaju istinu, učili su je, studirali, ispite o njoj polagali, o Istini propovijedali...život svoj za Istinu dali, svoj život Istini (Kristu) posvetili i (ipak) dovedeni (su) u zabludu. !!? Evo ključa odgovora i nalazi se u smislu i suštini riječi DOVEDENI. Onaj koji vodi taj i dovodi, a taj je uvijek onaj gore iznad u hijerarhiji svakog sustava vođenja pa tako i u Crkvi.. Bilo u politici, bilo u državi, bilo u poduzeću, bilo u Crkvi, svugdje postoji ustrojen hijerarhijski sustav vođenja i dovođenje, negdje, nečemu, nekom cilju. U Crkvi je to sustav hijerarhije po kojem je najlakše voditi i dovoditi, dovesti, zbog toga što je vrlo jasan taj sustav i čelične je snage, zapravo Božanske je snage i moći jer mu je snaga i moć u snazi i svetosti poslušnosti. Snaga poslušnosti je u biti duhovna dimenzija, duhovna kategorija, kategorija Ljubavi i pred njom pada snaga intelekta i znanja bez obzira koliko jaka bila snaga tog intelekta. Zbog te činjenice logično je što su masoni u svom planu uništenja Crkve odabrali upravo to oružje, vođenja i dovođenja kroz hijerarhijsku snagu Crkve preko svete poslušnosti. Pogledajte kratki petominutni dokumentarni you tube video o tom procesu koji govori kako St. Galenska mafija organizirano djeluje od 1996 god (sedam godina prije smrti Svetog pape Ivana Pavla II) i jednom godišnje se sastajala upravo zbog toga da dođe u poziciju vođenja i dovođenja. [56]. I naravno uspjela je u tome.

7.4. „...*(kad bi to uopće bilo moguće)* ...“ Naravno da nije moguće dovesti u Zabludu onog tko se „slijepo“ u Svetoj poslušnosti drži Sveto, a to je da uvijek misli, govori, propovijeda i zastupa ISTINU, zastupa Nauk Jedne Svete Katoličke i Apostolske, jednom rječju Kristove Crkve! Bilo to zgodno ili nezgodno. Uvijek je bilo i bit će nezgodno i zahtjevno zastupati i živjeti Krista. Sveta poslušnost Kristu i njegovoj Crkvi će uvijek prepoznati „vođenje“ i „dovođenje“ u zabludu. Odstupanje od temeljnih tj. svih Istina Kristova Nauka i na to nikad ne će pristati, bez obzira na cijenu. Znat će prepoznati Kristov glas od glasa vuka u ovčjoj koži u hijerarhiji iznad sebe. Znat će prepoznati glas Pape od glasa pape Lažnog Proroka. To raspoznavanje će biti neizbježno, jer sve k tom trenutku vodi. Vratite se ponovno na stavke od 5.11. do 5.26 ove analize, ..., razmislite malo, od kuda su te stavke, jesu li izmišljene ili su gorka istina? Ako su istina, a jesu, onda se sigurno niz nastavlja nakon 5.26 do tko zna kojeg broja 5.xy . Na pozornici su sigurno procesi i pokušaji odvođenja u zabludu jer tako piše u proročanstvu Sv. Franje. U tom procesu i u takvim situacijama Božje milosrđe će Vam pomoći, ako ga, dragi svećenici upoznate i prihvatite. O kakvom to i kojem neizmjernom Božjem Milosrđu proročanstvo govori? Zar Milosrđe Božje nije nazočno od prvih dana Crkve..., ili od prvih dana Mojsija...? Sv. Pismo je jedan od mnogih oblika neizmjernog Božjeg Milosrđa. Unatoč tome što je Sv. Pismo na sceni, uvjetno rečeno, preko 3000 godina, to nije dovoljno jer, ipak . „... *će čak i odabrani biti dovedeni u zabludu*. Unatoč tome, kako je to moguće, o čemu je onda zapravo riječ?

7.5. Očito je da ćemo morati još malo dublje proniknuti u „*neizmjereno Božje milosrđe*“, „... ako ih u tom previranju *ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe*.⁷“ Koliko god se mi trudili razumjeti Božje Milosrđe, ne ćemo uspjeti. Ne ćemo jer ne možemo ni svojim intelektom ni duhom obuhvatiti beskrajnu Ljubav Trojedinog Boga našega. Šta onda možemo? Možemo

samo iskustveno dotaknuti to neistraživo, neizmjereno Božje milosrđe. Uz napomenu da to neizmjereno Božje Milosrđe je u funkciji vođenja „...*ako ih ...ne bude vodilo.*“ Svjesni toga, pogledajmo, samo informativno, u kontekstu teme o previranjima u Crkvi i svijetu, koja su to iskustvena djela Božjeg Milosrđa učinjena čovjeku, Crkvi, nama grešnicima i cijelome svijetu a koja svijet u zadnjih recimo stoljeće i pol vremena, da su u funkciji „vođenja“. Zašto stoljeće i pol vremena? I zašto u funkciji vođenja? Jer ići dublje u povijest je nepotrebno, budući da je u zadnjem stoljeću vremena glavna borba unutar Crkve i unutar svijeta, između Krista i masona, i da će biti problem u vođenju kako Crkve tako i svijeta. Bog zna da će to biti vođenje nadahnuto Zloduhom, a ne Svetim Duhom, i zato je morao dodatno intervenirati, izvan Sv. Pisma i izvan hijerarhije Crkve. Kako je intervenirao? Uglavnom preko Ukazanja Blažene Djevice Marije. Navest ću samo one najpoznatije Lurd, Fatima, Garabandal, Dnevnik sestre Faustine Kovalske, Međugorje i Knjiga Istine. Knjiga Istine, moram primijetiti i neutralno ustvrditi, kako je to zadnje i najveće milosrdno (informatijsko) vođenje, gdje čak stoji: „*Moj voljeni papa Benedikt XVI. posljednji je pravi papa na zemlji. ... Sljedeći papa može biti izabran od članova unutar Katoličke crkve, no on će biti Lažni Prorok*“ (12. travanj, 2012.). [57]. U Knjizi Istine se jasno naglašava „*on će biti Lažni Prorok*“. Zar ove informacije iz KI nisu čisto informativno Milosrđe Božje? To je kapitalna, strateški važna, informacija. Informacija na vrijeme. Informacija za ravnanje u ratu sa vragovima čija je aktivnost veća, nego obično, u današnje vrijeme. Ni SOA, ni OSA, ni CIA ni KGB, ni MOSAD ili bilo koja ozbiljna obavještajna agencija na svijetu, nam ne bi nam dali takvu „informaciju“. Čitajući članak [57] na Bitno.net-u, uočio sam niz netočnosti iznesenih i nekorektnih navoda na ovoj popularnoj katoličkoj stranici. Ako ste čitali i pročitali Knjigu Istine morate se složiti da je to priručnik samih uputa i informativnog i Očinskog upozoravajućeg vođenja, kao i proročkih upozorenja o događajima koji će se dogoditi do drugog Kristovog dolaska. Bez obzira prihvaćate li Knjigu Istine ili ne prihvaćate, to ne utječe na činjenicu da ona postoji, (kao oblik Božanskog Milosrđa) isto tako nitko ne može promijeniti njen sadržaj i njenu funkciju od Boga određenu. Knjiga Istine kao i samo proročanstvo Sv. Franje su slični i nadopunjujući oblici voditeljskog Božjeg Milosrđa. Ovi navedeni događaji su povijesne činjenice, i imaju jednu ključnu zajedničku istoznačnicu, zajednički nazivnik, a to je informativno vođenje. Nazvat ću ga voditeljsko Božansko Milosrđe prema svojoj djeci na zemlji (ne samo u Crkvi) ! U Knjizi Istine nađoh, da je „Ona koja je napisala“ Knjigu Istine, *prorok posljednjih vremena* Marija od Božanskog Milosrđa. U Knjizi Istine nađoh skoro stotinu poruka koje govore o Božjem Milosrđu za ova vremena, poziv na moljenje Gospine i krunice Božanskog Milosrđa, kao i neke križarske molitve sa sadržajem o Božjem Milosrđu, itd. Vrlo interesantna i lako uočljiva poveznica sa „...*ako ih u tom previranju ne bude vodilo neizmjereno Božje milosrđe.*“⁷

8;9; 10 i 11. Neki će tada snažno osporavati naša pravila i naš način života.⁸ Neizmjerni će biti pokušaji da nas se slomi.⁹ Oni koji se tada spase, primit će krunu Života.¹⁰ Jao onima koji svoju nadu polažu samo u to što su redovnici, koji su mlaki te se trajno ne suprotstavljaju napastima, koji će pristupiti ispitu izabranih.¹¹

8.1. Još nije nastupila situacija koja je opisana u proročkoj rečenici osmoj, devetoj i desetoj. O tim pokušajima slamanja Kristovih svećenika i biskupa, tim procesima je detaljno informirano i prorečeno u Knjizi Istine pa se zbog toga neću ovdje na tome zadržavati. Koga zanima neka to pročita u Knjizi Istine. Ili, možete nastaviti ignorirati KI i ostati i dalje neinformirani i tako postati lak plijen vraga napasnika koji Vas pokušava slomiti. Do Boga nije, i ne može biti! Može doći samo do sljedećeg dijaloga, između Boga i Vas. U tom dijalogu ne ćete mu moći prigovoriti: „Nisi nas upozorio!“ On će Vam odgovoriti: „Jesam, upozorio sam Vas

kroz Knjigu Istine. Ni pročitati je niste htjeli, i sad se usuđujete prigovoriti mi !“ Zato, Vi poštovani svećenici, ako niste pročitali KI, ako niste razgovarali sa Križarima koji su prihvatili KI kao Riječ Božju, navještenu u Proroka Danijela, nemojte s predrasudama i javno ili tajno u četiri, oka u Svetoj Ispovjedi napadati i osuđivati KI, proglašavati je da je od Sotone... Ako je niste u stanju prihvatiti, nemojte je negirati, ostanite barem neutralni. To bi bio minimum korektnosti s vaše strane, jer Crkva nije službeno donijela svoj pravorijek o KI.

8.2. Takav dijalog postoji u Sv. Pismu. Pročitajte: Mt 7, 21-27. Zanimljivo da Isus ne razdvaja odgovornost takvima zbog toga što su poslušali ili bili poslušni nekristolikim Odlukama. Što su slušali i poslušali ne Kristolike izjave nekih biskupa i svećenika o Knjizi Istine te je zbog toga odbaciste kao Sotonsko smeće! A što ako nije Sotonsko smeće već spasenjsko vođenje od neizmjernog Božjeg Milosrđa!? Zar su Vas tako slabo teološki formirali u Vašem školovanju za svećenika, da se bojite pročitati bilo koji tekst što postoji na svijetu! Bilo koji i bilo čiji! Čega se bojite, ako ste Kristoliki !? Ili se baš u tom i takvom bježanju od Knjige Istine, očituje Vaša osobna slabost i nemoć, Vaša krhkost pred običnim napadom Sotone, Vaša slabašna oblikovanost u duhu. Pa Vas i najslabiji dašak napasti ili napada može gurnuti lako u strah, ili lijenost pa ostadoste bez spasonosnih informacija iz Knjige Istine. Stoga i u proročanstvu Sv. Franje jasno je kazano: Jao vama ako mislite da je dovoljno samo to što ste redovnici ili što ste svećenici. Isto vrijedi i za nas laike. Zar napast ne može biti u obliku da Vas bilo tko odvraća ili odvraća od čitanja Knjige Istine. Zar napast ne može biti da Vas bilo tko nagovara na čitanje tog teksta od Sotone? Naravno da bi i to mogla biti napast, kad bi to bile poruke od Sotone! Pročitajte Knjigu Istine, pa tek onda sami osobno donesite svoj sud, a ne da slijepo budete zavedeni od predrasude koju ste čuli od bilo koga. Osobno mogu posvjedočiti iz osobne spoznaje nakon čitanja i analize Knjige Istine, zahvaljujući čemu sam mogao i pristupiti ovoj analizi, bez KI ne bih uopće mogao shvatiti ukupnost širine i dubine proročanstva Sv. Franje. Iz osobnog iskustva mogu svjedočiti da Sotona ne može preporučiti 170 Križarskih molitava, Sotona ne može preporučiti beskompromisno obdržavanje i ljubomorno čuvanje SVIH Svetih Sakramenata, Sotona ne može preporučivati moljenje Gospine krunice i krunice Božanskog Milosrđa, Sotona ne može preporučivati post i pokoru za spasenje duša i obraćenje grešnika, Sotona ne može govoriti 1320 (tisuću tri stotine i dvadeset) puta u KI o grijehu obrazlažući ga iz svi mogućih kutova promatranja grijeha, uz stalne opomene da se ne čini grijeh... To sam sve, između ostalog, našao u KI. Nemoguće je da Sotona tako nastupa. Moguće je da tako nastupa Krist i Sveto Trojstvo i Blažena Djevica Marija, Majka Spasenja. Provjerite, ako ne vjerujete.

11. Jao onima koji svoju nadu polažu samo u to što su redovnici, koji su mlaki te se trajno ne suprotstavljaju napastima, koji će pristupiti ispitu izabranih.¹¹

11.1. Ova proročka rečenica je strahovito važna i jasno ocrta u koju su situaciju dovedeni svećenici koji misle da su zaštićeni samo zato što su redovnici ili svećenici i da im jedina briga treba biti izvršavanje svega što im „odozgor“ bude rečeno da izvršavaju. To je bilo tako do trenutka dok su na vlasti „gore“ u ukupnoj crkvenoj hijerarhiji bili KANONSKI KRISTOLIKI pastiri i kanonski kristoliki Papa. **Jao** nastaje od trenutka nekanonskog izbora pape Franje i njegovog nekristolikog ponašanja, nekanonskih ne kristolikih procesa, nekanonskih ne Kristolikih odluka, itd. Mnogi redovnici i svećenici tu bitnu promjenu ne primjećuju, ne uvažavaju opomene, ne računaju s njom i logično da će to rezultirati sa njihovim JAO. Bog im je dao na vrijeme i informacije (npr. Proročanstva Sv. Franje je takva informacija) i opomene u svezi toga (Informacije i proročanstva i upozorenja u Knjizi Istine), koje se masovno ignoriraju (jer se uzdaju i nadaju da im ne može ništa biti jer su redovnici i svećenici). Vi, poštovani svećenici sigurno znate za izjavu Svetog Augustina da ne treba slijediti ni slušati

nekristolikog pastira. Zanimljivo da nije rekao grešnog nego nekristolikog pastira. To nisam rekao ja, nego Sv. Augustin ! Razmislite, zašto je on to rekao? Je li on to uzaludno rekao?

11.2. Sada je trenutak postaviti jedno pitanje, dragi hrvatski biskupi, dragi franjevački svećenici i svećenici drugih crkvenih redova, draga braćo laici, tko je i zašto sakrio ovo XIV. proročanstvo Sv. Franje od svih Vas, od nas laika tj hrvatske javnosti? Zašto nije objavljeno ni u Molitveniku Serafsko Cvijeće, ni u Spisima Sv. Franje i Sv. Klare, ni u Franjevačkim Izvorima, ni u djelima Tome Čelanskog, niti bilo gdje drugdje? Zašto se ni ne spominje ni u franjevačkim gimnazijama, niti na bogoslovijama? Zašto ga nema u crkvenim knjižnicama? Pored najbolje volje i truda da nađe proročanstvo Sv. Franje knjižničar najveće franjevačke knjižnice u BiH, morao nam je ljubazno reći da nema proročanstva ni u evidenciji ni u knjižnici. Istinu je rekao, nema ga! Kome je u interesu da sadržaj proročanstva Sv. Franje bude sakriven, nepoznat?! Je li to interes Bogu? Je li to u interesu Vama dragi svećenici, da budete u neznanju i neinformirani? Da se ne možete ravnati ili orijentirati u magli zabluda (različitih mišljenja) i nekanonskih olujnih vjetrova koji će se sručiti na Crkvu, na Vaš red, na Vas? Je li normalno da original proročanstva na latinskom jeziku nađosmo tek u Briselskoj knjižnici, i na francuskom jeziku u Pariškoj knjižnici? (Prilog D) Ipak, proročanstvo Sv. Franje nađosmo jer smo čudesno vođeni „Božjim prstom“, ..., hvala Ti Kriste za tvoje vođenje u ovom procesu razotkrivanja pokušaja skrivanja proročanstva Sv. Franje od hrvatskih svećenika, biskupa i hrvatskog naroda Božjeg. Hvala Ti što će uz Tvoju pomoć i zaštitu biti objavljivano u javnosti. Umjesto odgovora na ovo pitanja možemo samo kazati: „*Slavimo te, Oče, Gospodaru neba i zemlje što si ovo sakrio od umnih i mudrih a objavio malenima*“ Mt 11,25 ili kakao Sv. Pavao kaže „*Lude svijeta izabra Bog da posrami mudre, i slabe svijeta izabra Bog da posrami jake*; (1. Kor.1, 25-27) Sebe ubrajamo u ove lude i slabe. Ludi smo jer tko će nego lud „udariti“ na ovakvu temu. Slabi smo jer ni pravopis dobro ne znamo, a kamoli šta drugo. Hvala Ivica na pravopisnoj popravci ove analize. Posluži se Bog magarećom čeljusti i rukom Samsonovom pa pobijedi neprijatelje filistejske, isto tako posluži se Bog perom u slabašnoj ruci križarskoj te pobijedi neprijatelje svoje koji se vješto i lukavo potruđiše sakriti proročanstvo Sv. Franje od očiju kristolikih pastira, svećenika i laika. Neka si Hvaljen i slavljen, pobjedniče, Bože naš trojedinu sada i u vijeke vjekova. Amen.

11.3. Prigodna digresija. Spomenuo bih jednu sličnu situaciju u Crkvi, ne samo pokušaja već uspješno izvedenog zataškavanja krupne informacije koja je poslana s neba i dostavljena Crkvi, a radi se o Trećoj fatimskoj tajni. To je jako zanimljiva informacija, ako niste znali, a radi se o uspješno izvedenom skrivanju bitnih informacija koje je Bog poslao s neba. Poznato Vam je da postoji tema „Treća fatimska tajna“. Njen sadržaj je sakriven, nije objavljen. Zataškan je. To je izvedeno tako što je originalna poruka „Treća fatimska tajna“ eliminirana, a originalna ili prava vidjelica sestra Lucija iz Fatime zamijenjena sa drugom sestrom Lucijom-glumicom, za potrebe susreta sa Sv. Ivanom Pavlom II koji ju je htio osobno susresti. Tako da ne treba čuditi pokušaj skrivanja proročanstva Sv. Franje. Ako Vas zanima o toj dokazanoj prevari, možete pogledati i čitati u znanstvenoj studiji dr.sc. Marian T. Horvat, koji jasno pokazuje i sustavno analitički dokazuje razliku i prevelika odstupanja u sličnosti fizionomije lica prave sestre Lucije iz Fatime, i neke druge osobe Lucije (glumice) koja se susrela sa Papom Ivanom Pavaom II. I naravno dala mu lažne informacije, na temelju čega je i Vatikan, tj Papa Ivan Pavao drugi 19. travnja 2000 dao svoju izjavu, a Papa Benedikt XIV je to potvrdio 2016 god. kako je „Treća fatimska tajna u cijelosti objavljena“. Sve informacije o zamjenjenim sestrama Lucija imate na poveznici: [57A].

11.4. U KI, u svezi Fatimske tajne, u poruci od 22 srpnja 2013 god, Gospa, Majka Spasenja kaže: „*Dala sam svijetu proročanstva 1917. godine, ali posljednja fatimska tajna nije otkrivena*

– toliko je bila zastrašujuća za one u Katoličkoj Crkvi. Posljednja fatimska tajna ostala je i dalje nepoznata Božjoj djeci, iako sam vam otkrila njezin dio 26. siječnja 2012. Jako vas je malo u Crkvi upoznato s tim. Sada se sljedeći dio posljednje fatimske tajne mora otkriti, kako bih mogla upozoriti čovječanstvo na posljedice ignoriranja mog posredovanja da spasim duše. Crkva je iznutra zaražena od strane neprijatelja Božjih. Oni su – a postoji dvadeset njih koji iznutra upravljaju njome – stvorili najveću obmanu. Izabrali su čovjeka koji nije od Boga, dok je Sveti Otac, kojemu je dodijeljena Petrova Kruna, pažljivo uklonjen. Detalji, koje sam otkrila, govore o tome da će postojati dva čovjeka koja će nositi Petrovu Krunu u posljednjim vremenima“. Nema potrebe za bilo kakvim komentarom, ali zanimljivo je postaviti pitanje: Tko je to tako moćan i snažan unutar Crkve te je uspio organizirati zamjenu prave sestre Lucije sa lažnom glumicom? Tko je tako moćan unutar Crkve te sve to uspio izvesti i držati pod svojom kontrolom? Odgovor na ova pitanja je u ovim iznad informacijama iz KI u poruci od 22. srpnja 2013.god.

11.5. „...koji će pristupiti ispitu izabranih.¹¹ Što znači pristupiti ispitu izabranih? Cijeli naš svakodnevni život je svakodnevna kušnja, jer zlo koristi priliku da nas napastuje i tu smo po svojoj slobodi potpuno izloženi napadima Zloga u svim napasnim pojavnim oblicima. Suprotstavljanje tim napastima je taj ispit izabranih, a još više se odnosi na svećenički i biskupski stalež u Crkvi. Rušeći napastima jednog svećenika Sotona postiže veći uspjeh nego da obori napastima stotine laičkih duša....U kontekstu proročanstva Sv Franje ispit izabranih (redovnici, svećenici i pape) se odnosi na to slijede li (žive li i propovijedaju li) ti isti nauk jedne Svete Katoličke i Apostolske Crkve ili se polako priklanjaju novim liberalističkim pojmovima, naukama i praksama koje možemo svesti pod zajednički nazivnik „sekularni humanizam“. Ocjenjivač na ovom ispitu je nepogrešivi i pravedni profesor Isus Krist. Sva pitanja na ispitu su iz Njegove skripte koja se zove: Sveta Evanđelja - Novi zavjet, a dvijetisćljeta predavanja su zapisana i u nauku Jedne svete Katoličke i Apostolske Crkve. Ako budete koristili bilo koju drugu literaturu, ne će vam rezultati testa biti ispravni, past će te na ispitu. Stoga, pripazite koje skripte koristite pripremajući se za ovaj ispit, ispit izabranih.

12. i 13. Oni koji ostanu postojani u žaru duha iz ljubavi i u maru za istinsku pobožnost, pretrpjat će progone i nepravdu kao neposlušni i raskolnici.¹² Njihovi će progonitelji, gonjeni zlim dusima, tvrditi da zbog neposluha prema Redu takve pokvarene ljude treba ubiti i uništiti.¹³

12.1. U kontekstu ove dvije proročke rečenice dvanaeste i trinaeste, koje su vrlo jasne i nema se tu šta pojašnjavati. Ali budući da su baš takve jasne i bez ikakve prikrivenosti u značenju, potrebno je postaviti samo nekoliko pitanja na koja će te sami sigurno znati odgovoriti. Od koga i kakvih pastira će trpjeti progone i nepravde kao neposlušni i raskolnici ako ostanu u žaru duha i ljubavi, da li od kristolikih tj kanonskih ili ne kristolikih nekanonskih pastira? Kao da bi moglo uopće biti progona od kristolikih pastiri. Iskustvo od prethodnih 2000 godina nam jamči kako kristoliki kanonski izabrani pastiri ne mogu vršiti progon Krista u njegovim redovnicima, redovnicama, svećenicima, biskupima i laicima. Za nekristolike tek ćemo imati priliku vidjeti u skoroj budućnosti. U dvanaestoj rečenici imamo još jednu strateški važnu informaciju, a ta je kako će ti progonitelji u sebi imati zloduha (...gonjeni zlim dusima..) koji će ih goniti da vrše progon kristolikih laika, redovnica, svećenika, redovnika i biskupa. Zar u kanonski izabranom pastiru može biti zloduh? Ne može! U nekanonskom nekristolikom pastiru (koji je vuk u ovčjoj koži) može, to ne kažem ja, to kažu rečenice proročanstva Sv Franje, koje su istina.

14; 15; 16 i 17. *Gospodin će tada biti utočište patnika i spasiti će one koji se u Njega uzdaju.*¹⁴ *Da postanu jednaki (svetima), odlučili su raditi savjesno i vječni Život zaslužiti smrću, slušati Boga više nego čovjeka; ne će se bojati smrti jer nisu htjeli prihvatiti laž i nevjernost.*¹⁵ *Za mnoge će propovjednike Istina tada biti mrtva, a za neke od njih zgažena i zanijekana.*¹⁶ *Svetost životne promjene će, kod takvih koji će je izvanjski, priznati biti smiješna, jer će im Isus Krist poslati zatirača, a ne dostojnog pastira.*¹⁷ ”

14.1. Rečenice četrnaesta i petnaesta proročanstva su također vrlo jasne i ne treba im nikakvo pojašnjenje. Imamo i danas primjera svetih nastupa svećenika kako u propovijedima tako i na svojim objavama preko društvenih mreža. Imena nećemo navoditi. Svima njima je uzor i duhovni otac Sveti Nadbiskup Zagrebački Alojzije Stepinac. U budućnosti će ih biti još i više.

16. U rečenici šesnaestoj: ***Za mnoge će propovjednike Istina tada biti mrtva, a za neke od njih zgažena i zanijekana.***¹⁶

16.1 Dio sadržaja iz ove rečenice je već na sceni. Navest ću samo jedan karakterističan i nepobitan primjer. Propovijedanje o tome da je u redu živjeti u gey homo unijama (da trebaju zakonsku zaštitu) i da ih treba blagoslivljati pred oltarom je dokaz tome. Uskoro će doći do nijekanja Kristovog Božanstva, do nijekanja i uklanjanja križa, do promjene sve Mise i pretvorbe iz koje će proizaći „Groza Pustoši“ (Mt 24,15). Jeli to netko reče: „*ma nemoguće, to ne može biti*“! Ako tako mislite i kažete ponovno pročitajte prvi dio rečenice 16. i ponovno nakon nje pročitajte sve od 5.11 do 5.26. ove analize.

17. *Svetost životne promjene će, kod takvih koji će je izvanjski, priznati biti smiješna, jer će im Isus Krist poslati zatirača, a ne dostojnog pastira.*¹⁷ ”

17.1 Prva tri dijela ove rečenice, su također jasni, ne treba im nikakvo dodatno pojašnjenje. Ovaj četvrti je jako zanimljiv i budi znatiželju..., „... ***jer će im Isus Krist poslati zatirača, a ne dostojnog pastira.***¹⁷ ” Vrlo neobična formulacija, nesvakidašnja. Isusa poznajemo kao drugačijeg, milosrdnog, dobrotivog. Evo ga ovdje u drugoj ulozi u ulozi pravednog suca, izvršitelja pravde, izvršitelja kazne. Sveto pismo nam jasno kaže da Bog na kraju procesa milosrđa nastupa kao Bog pravde. Sagledavajući sve dostupne informacije i analitički ih obrađujući u ovoj situaciji mogu Vam ponuditi na uvid takvu jednu informaciju, pa sami ocijenite da li ta ista odnosi na ovaj dio proročkog iskaza o *zatiraču, a ne dostojnom pastiru*. Imamo sljedeću zanimljivu situaciju, u jednoj poruci od 13 listopada, 2012 god. u Knjizi Istine, Isus kaže: „*Osim toga doći će do uvođenja globalnog cijepjenja, koje će vas ubiti, ako ga prihvatite*“. Znamo da je papa Franjo pozvao na cijepljenje cijelog svijeta. [58]. Znamo da Biskupi također potiču na cijepljenje svojih svećenika u svojim biskupijama. Znamo da su se neki svećenici cijepili, a nisu morali. Nemojte misliti da sam protiv cijepjenja kao medicinskog postupka, ne. U ex Jugoslaviji sam dobio kao dijete i vojnik te države sva moguća cjepiva. Sva ta cjepiva su bila sigurna i moralno ispravno napravljena! **Cjepiva protiv korone nisu moralno ispravna, jer su načinjena, pored ostalih sastojaka i od stanica abortirane djece.** I tu počinje prvi problem moralnosti pred očima Božjim u svezi te genske terapije koju (namjerno pogrešno) nazivaju cjepivom. O tome se vodila žestoka rasprava u medijima, toliko da se oglasio i sam Vatikan, institucionalno, te „presudio“ i proglasio da je moralno tj. ispravno primiti „cjepivo“ iako je izvedeno iz stanica abortirane djece. Vijest sa vatikanskih službenih stranica, poveznica [59]. Uz napomenu da je to izjavila, vatikanska administracija bez koje se ne bi mogle dogoditi ni elementi opisani i prikazani u prilogu B ove analize, što mi daje za pravo posumnjati u njihovu iskrenost i istinoljubivost. Ja im ne vjerujem. Najbanalnija logika kaže da, unatoč bilo kakvim okolnostima, ništa dobro ne može proizići iz zlog djela abortusa nevine djece. Nikakvo

dobro ne može izići iz tog čina, i stoga je nemoralno. Druga je stvar jeste li to znali ili niste. Ako niste znali, niste ni krivi. Stupanj svjesnosti je proporcionalan stupnju odgovornosti.

17.2. Pored nemoralnosti cjepiva, kao prioriternog i prvog problema, tu je i drugi problem čisto medicinske naravi, a to je činjenica da ovo cjepivo nije prošlo sve faze testiranja i kliničkih ispitivanja po poznatim farmaceutskim standardima za proizvodnju i ispitivanje cjepiva te su zbog toga kao proizvod, kao „liječnik“ nesigurni. Treći sporni element je taj što slobodoumni stručnjaci tvrde da ovo u biti nije cjepivo (kao sva druga prethodna cjepiva koja se rabe desetljećima) već da je to mRNA genska terapija, nova terapija, nova tehnologija koja se do danas nije koristila u medicini. Izjava francuskog nobelovca, o tome na francuskoj nacionalnoj televiziji prof.dr.sc. Luc Montagnier. je na portalu Logično.com, poveznica [60], ili izjavu hrvatskog imunologa dr.sc. Srećka Sladoljeva, koji tvrdi da ljudima opasnost prijeti od cjepiva, a ne od virusa, objavljeno na portalu glasistre.hr, poveznica [61]. O zastrašujućim nuspojavama, (preko 400 000 registriranih ozbiljnih nuspojava zbirno u svijetu i 10 000 smrtnih slučajeva, a sve objavljeno na službenim stranicama pojedinih institucija za javno zdravstvo svih pojedinačnih država) o kojima mediji ne izvještavaju, govorio je bivši Dekan Medicinskog fakulteta u Puli Dr.sc. Krešimir Pavelić, a objavljeno na portalu narod.hr poveznica [62]. Dobar članak o cijepljenju je objavila slovenska liječnica dr. Sabina Senčar, pod naslovom: „Mojoj djeci o cijepljenju“ u kojem znanstveno razotkriva sve negativne pojave u svezi cijepljenja i epidemije korona virusa. Više informacija na linku [62A]. Također preporučujem pročitajte otvoreno pismo jednog zagrebačkog križara, liječnika upućenog Ministru Zdravstva Hrvatske gosp. Viliju Berošu, objavljeno na portalu Hrvatskikrznizavjet.com, poveznica: [62B]. Stoga, kao nedovoljno poznata, nedovoljna istražena u sebi sadrži veliki rizik po zdravlje ljudi i tu nastaje medicinski problem. Obzirom na javno objavljene informacije o broju negativnih nus pojava u obliku smrtnih slučajeva i u obliku teških oboljenja uzrokovanih cijepljenjem, može se kazati kako se ovo Isusovo upozorenje (proročanstvo) iz Knjige Istine doslovce počelo ostvarivati, a tek smo na početku procesa. Nakon ovih znanstvenih informacija, vratimo se s njima u kontekst proročanstva Sv. Franje. Zar poziv biskupa na cijepljenje cjepivom od abortusa, i potpune upitnosti sa stajališta sigurnosti cjepiva, počevši s papom Franjom na čelu te hijerarhije, po Božjem dopuštenju je „slanje“ zatirača umjesto dostojnog pastira. Promatrano samo na fizičkoj razini, razini tijela i zdravlja. Dostojni pastiri ne bi poticali svoje svećenike, a svećenici svoje vjernike, da se cijepi nemoralnim, nesigurnim i nedovoljno ispitanim cjepivom, koje već rezultirati teškim oboljenjima i smrću. To je bio test odabranih. Stradanje od cjepiva će biti, i jeste, tjelesno fizičko zatiranje. Umiranje ili teško obolijevanje od cjepiva i nije neki problem, jer se ima vremena i mogućnost primiti sakrament pomirenja. Problem će nastati kad nedostojni pastiri pozovu na Novi nauk koji ne će duše voditi k spasenju duše već socijalnoj pravdi na ovom svijetu, kad pozovu na prihvaćanje reformirane Sv. Mise (u kojoj neće biti Živi, euharistijski Krist, već bratsko blagovanje večere, kad pozovu u jedinstvenu svjetsku religiju na čelu s „Crkvom“ i još mnogo drugih „otrovnih zabluda“, koje su detaljno opisane u Knjizi Istine. Kad pozovu na čipiranje, na dragovoljno primanje žiga zvjeri“. (Otk 13, 16-17) i (Otk 14, 9-13) **Dr. Carl Sanders**, o čemu govori znanstvenik koji je radio na razvoju mikročipa i koji je izjavio (budući da poznaje moć čipa) da će pomoću mikročipa, a nakon što je pročitao Otkrivenje, obratio se i izjavio: svijet će postati roblje Sotone. [63] E, to će bit duhovno zatiranje i svećenika i biskupa i naroda koji padnu na ispitu odabranih po tom osnovu. Sudeći po onome što osobno znam o Isus Kristu, o ovom proročanstvu Sv. Franje, o Knjizi Istine, mogu izjaviti mirne savjesti i potpuno siguran: Isus ne laže! Isus uvijek govori samo Istinu, bilo preko proroka u Starom Zavjetu, bilo preko svih Svetaca u povijesti Crkve, bilo preko usta Svetog Franje i svih priznatih ili nepriznatih, a istinitih, od Boga izvedenih privatnih ukazanja kroz povijest Crkve pa sve do današnjih objava preko zadnjeg proroka Marije od Božanskog Milosrđa u Knjizi Istine koja je najavljena u proroka Danijela. „*Ali ću ti prije otkriti što je zapisano u Knjizi istine. Nema nikoga tko bi se*

sa mnohom protiv njih borio, osim Mihaela, Kneza vašega“. (Dn 10,21), nadopunjeno sa (Dn12,4) *„A ti, Daniele, drži u tajnosti ove riječi i zapečati ovu knjigu do vremena svršetka! Mnogi će tumarati, i bezakonja će rasti.“* Ako Vas detaljno zanima Knjiga Istine, možete je potražiti na: <http://hrvatskikrsnizavjet.com/>

17.3 Obzirom da je Bog uvijek kroz povijest bio milosrdno na raspolaganju čovjeku da mu pomogne u svim mogućim i onim najtežim situacijama, tako je Bog dao svoj spasonosni lijek za izlječenje duha tijela i duše u današnje vrijeme, a mislim prije svega na one koji su se cijepili, ako im to cijepljenje naruši zdravlje prije ili kasnije, imaju priliku kroz Križarsku molitvu 94 od Isusa zatražiti pomoć, zatražiti ozdravljenje. Križarska molitva 94: *„O dragi Isuse, polažem se pred tebe, iscrpljen, bolestan, u boli i žudeći da čujem Tvoj glas. Neka me dotakne Tvoja Božja prisutnost, kako bih bio preplavljen Tvojim Božjim svjetlom kroz moj duh, tijelo i dušu. Ufam se u Tvoje Milosrđe. Potpuno predajem svoju Bol i patnju Tebi i molim Te da mi daš milost da Ti vjerujem, kako bi me mogao izliječiti od ove boli i tame, da ponovno postanem potpun i da mogu slijediti put Istine i dopustiti Tebi da me vodiš prema životu u novom raju“. Amen.*

(KM 94 objavljena u KI u poruci od 15. siječnja 2013.god). Tko ima uši neka čuje. Mt 13,44

18. Griješke u odreknuću Pape Benedikta XVI.

18.1. Početkom veljače 2013.god. (11.2) papa Benedikt XVI je osobno pročitao izjavu o svom odreknuću od papinske službe. Izvor: Romereports.com. [64]. Crkva je predvidjela takvu mogućnost i precizno je definirala. Zapravo, ne postoji ništa i nikakva životna situacija koju Crkva svojim Kanonom, katekizmom, i drugim papinskim dokumentima nije definirala. Ne postoji. Također postoji Kanonska odredba da svaki crkveni dokument, službeno izvješće ili službena izjava moraju biti napisani latinskom jeziku ili pročitani na latinskom jeziku, bez greške. Izjava Pape Benedikta XVI o odreknuću je napisana na latinskom jeziku, pročitana na latinskom jeziku i sadrži u pisanom tekstu više pogrešaka. Benedikt XVI čitanjem je iskazao-pročitao najmanje jednu grešku. (!) Po kanonu Crkve, kao takva i zbog toga je ništavna. Tako kaže Kanon. Na vatikanskim službenim stranicama je naknadno ta grješka ispravljena, i to je „post festum“ akt koji ima samo kozmetički tehnički učinak, nikakav stvarni supstancijski učinak. O grešci u odreknuću Pape Benedikta je u našoj javnosti također bila vijest na nekim portalima. Tako na portalu darkar44.wixsite.com se ta tema kratko aktuelizira. [65]. Na kanalu darkar4 smo našli sljedeće informacije: *U izjavi o odreknuću pape Benedikta XI, postoji vrlo očita sintaksna greška. Upravo na ključnom mjestu o odreknuću piše: "Declaro me ministerio Episcopi Romae Successoris Sancti Petri, mihi per manus Cardinalium die 19 aprilis MMV commissum renuntiare" ("Izjavljujem da se odričem službe Rimskog biskupa, nasljednika svetog Petra, koju su mi 19. travnja 2005. povjerili kardinali")*

18.2. *I declare to renounce the ministry of the Bishop of Rome, successor of St. Peter, which has been entrusted to me by the hands of the cardinals on April 19, 2005."*

Ta rečenica je potpuno nerazumljiva jer sadrži gramatičku grješku! Naime, riječ commissum, koja ovisi o ministerio, je objekt glagola renuntiare pa bi trebala biti u dativu, dakle commissio! Da je doista riječ o gramatičkoj grešci, svjedoči i ispravan oblik (commissio) kojim je prepravljena originalna Izjava na službenim Vatikanskim stranicama!

No, na video snimci papina odreknuća [66] jasno se čuje, bez ikakvih dvojbi, da je Benedikt upotrijebio pogrešnu riječ, commissum:

A prema Kanonskom zakoniku, sve izjave koje sadrže grešku u latinskom su ništavne!

Tako je na primjer papa Sveti Grgur VII (cf. Registerum I.33) proglasio ništavnim privilegiju dodijeljenu samostanu od strane njegova prethodnika Aleksandra II, "radi pogreške u latinskom".

18.3. *Ili drugi primjer: apostolski dekret pape Lucija III, sadržanom u kanonskom zakoniku (cf. Decretal Epistles of Gregory IX, In Rescriptis, c. XI), tvrdi da "krivi latinski poništava*

papinu odredbu". U ovom dekretu papa je zabranio vjerodostojnost bilo kojem dokumentu "koji sadrži jasnu grešku u konstrukciji".

18.4. U službenim crkvenim medijima na hrvatskom jeziku bilo je riječi o samom odreknuću, cjelovit tekst odreknuća možete pročitati na poveznici [67], ali nažalost o grješci u odreknuću nije bilo govora, ni spomena, o toj važnoj temi. Zašto se ta činjenica ignorirala ili stavila pod tepih, ne znamo, ..., i nema smisla o tome nagađati. Ali bitno je konstatirati to kao činjenicu. U Italiji se o tome dosta pisalo i raspravljalo. U članku, koji potpisuje Andrea Cionci, a objavljuje Libero Quotidiano, ozbiljno i detaljno se raspravlja na ovu temu. Najdetaljniji komentar, zapravo je to znanstvena analiza više grešaka u latinskom tekstu papinog odreknuća, koju je izradio je fratar Alexis Bugnoloo.[68] Najblaže zaključno rečeno, začuđujuće je da se takva situacija pojavila, toliko grešaka, savršeno vještih, na tako važnom mjestu, u tako važnoj stvari, pored tolike snage vatikanskih služba (latiničara) da se to dogodi. To je fascinantna zagonetka. Također je važno napomenuti da je grješka odmah uočena čim je Benediktov tekst i glas o odreknuću izišao u javnost, te unatoč tome nitko da poduzme mjere da se uočena grješka legalno i legitimno ispravi, kanonskim putem, u vremenu od 11. veljače do 28 veljače, kad je nastupila situacija praznog svetog stolca. U tom periodu je bilo kanonsko vrijeme da se na kanonski način ispravi uočena grješka. Grješka nije ispravljena! To je jako, jako, jako važna činjenica!! Vatikanski latinisti su izjavili da su odmah uočili grješke (množina), ali da iz kolegijalnih razloga nisu reagirali. A i sam Benedikt je jako obrazovan i mnoge, mnoge vatikanske dokumente je sam osobno pripremio za potpis Svetom Ivanu Pavlu II i u samom njegovom Dikasteriju u ulozi Kardinala Ratzingera. Pa u čemu je onda „kvaka“ da se sve to dogodi pored svega toga, mislim na snagu latinista, mislim na Benediktov briljantni intelekt i poznavanje latinskog jezika, mislim na potrebu i mogućnost ispravke greške, unatoč svemu...? To je vrlo zanimljiva i slojevita situacija.

18.5. Teoretska mogućnost je da je te greške Benedikt sam namjerno izveo i napravio..., (Trebala je cijela studija fra Alexisa Bugnolooa da se „skrivenne“ greške prepoznaju i dokažu). Tu tezu možemo odmah odbaciti kao nerelevantnu, jer Benedikt nije smutljivac ili prepredenjak kojem bi takav potez (plan) pao na pamet, on to nije namjerno napravio jer bi se na taj način tom varijantom samo obrukao pred javnošću, jer bi riskirao da ga latinisti isprave jer im postupak ispravke ne bi mogao uskratiti, ne bi mogao osporiti niti zaustaviti. Pa u čemu je onda „kvaka“? Znajući također činjenicu, da je tri mjeseca nakon odreknuća, Benedikt izjavio da ga je na to (odreknuće) Bog nadahnuo. Dakle, Njegovo odreknuće što se njega tiče bilo je iskreni čin ponizne poslušnosti Bogu, i u takvoj situaciji nije imao potrebe planirati nikakve druge poteze pred St. Galenskom mafijom. Dakle, razumno je zaključiti da grješke u odreknuću nisu svjesno organiziran čin od strane Benedikta ili njegovih najužih suradnika u tom trenutku. Grješke su nepobitna činjenica koje su dovele do pozicije da Odreknuće nije po kanonu, a zašto je Bog režirao „grješku“ je već neko drugo pitanje. Rezultat te grješke je, vidimo i vidjet ćemo, dobra stvar, a grješka sama po sebi kao tehnikalija je neutralna činjenica.

18.6. Tko je to onda organizirao, proveo i kome bi to bilo u interesu da izvede? Tko ima takvu moć i za to potrebne resurse? Odgovor na ovo pitanje je u jednoj biblijskoj situaciji, u biblijskoj istini, gdje se Jahve, Trojedinu Bog bori protiv neprijatelja naroda njegovog Izraelskog, a to je situacija kad je egipatska vojska sa svojim bojnim kolima ušla u brazdu razdvojenog mora iza peta izraelskog naroda... U Knjizi Izlaska piše. „Zakoči točkove kolima njihovim i učini, da su jedva mogla naprijed. „(Izl 14,25). Bog je učinio da pero Benediktovo „zakoči“ i da je „jedva moglo pisati“ i u tom i takvom pisanju je napisalo tehničke gramatičke greške, samo tako i toliko da po Kanonu odreknuće ne bude valjano. Bog je također zakočio i latiniste i St. Galenski „klan“ da ne učine ispravku. Na taj način Bog „potapa svoje neprijatelje, potapa st. Galen mafiju“ i njihov plan u kanalu greške latinskog jezika, a time spašava svoje vjerne, one

koji ne odoše u zabludu i koji neće biti odvedeni u zabludu, jer neće htjeti i dozvoliti da ih se odvede u konačnu zabludu. Greška u odreknuću, „de jure“ osigurava da unatoč svemu Crkva u tim i svim budućim okolnostima ima Glavu, ima kanonski izabranog Papu, pravog Papu po sili Duha Svetoga, Benedikta XVI. Kada će ga Bog opet aktivirati i u kojoj situaciji u svojoj Crkvi, pored uzurpatora, ne znamo, ostaje nam strpljivo čekati i dočekati. Zašto je to bitno da greške u odreknuću jesu činjenica i istina? To je važno sa više stajališta, a u kontekstu proročanstva sv. Franje, izuzetno važno. Ovom grješkom Bog je osigurao da izbor pape nakon Benedikta bude sigurno nekanonski u svakoj varijanti, sve kad bi savršeno po kanonu bila pripremljena i provedena konklava. Bogu je samo trebalo da odreknuće na latinskom jeziku bude sa greškom u pisanju i pročitaju, da ta grješka bude uočljiva i da ju se ne ispravi kanonskim putem. Na taj način, pred Bogom i po istini gledano, odreknuće se u biti u svojoj ukupnosti nije dogodilo, jer za to nisu ispunjeni SVI kanonski uvjeti, odreknuće Benediktovo nije cjelovito, ono je djelomično, i to samo u segmentu formalno vanjske papinske Službe, odreknuće je to od protokolarnih papinskih aktivnosti. Stoga, odreknuće, ovakvo kakvo je izvedeno pod (očito je) Božjim vodstvom je samo precizan selektivni Božji taktički manevar kojim je izmamio neprijatelje svoje na čistinu da se imaju priliku očitovati u svojim mislima, riječima i djelima. Da se više ne skrivaju iza „leđa Crkve“ čineći zloću. O tome je bilo riječi od 5. 11 do 5.26 i sve što čine, čine u statusu ne kanonstva, ne čine to po Kanonu u ime Crkve Kristove, Jedne Svete Katoličke i Apostolske, već to čine kao uzurpatorska sekta, grupacija vukova u ovčjoj koži, koja je fizički uzurpirala pozicije u Crkvi bez uporišta u Kanonu, za koju Blažena Anna Katarina Emmerich kaže: „*Vidim kako će biti poguban utjecaj ove lažne crkve*“. Verbum je izdao tri knjige blažene Anne Katarine Emerich. [69]. Usputno kao zanimljivost mogu dodati informaciju, kad je već riječ o odreknuću Pape Benedikta, da je u Knjizi Istine prva informacija izašla o tome u poruci od 01.lipnja 2011. gdje piše: *Dani mog dragog vikara –Pape sada su odbrojani. On će napustiti Vatikan prije nego se Upozorenje dogodi*. Također, u poruci od 11. veljače 2012. točno godinu dana prije odreknuća (!) piše: *Moj siromašni Sveti Namjesnik, Papa Benedikt XIV. biti će protjeran sa Svete Stolice u Rimu*. Zanimljivo, da da. U Italiji su objavljeni ukradeni dokumenti iz papine sobe iz kojih je vidljivo da je Papa Benedikt bio pod snažnim „pritiskom“ i da je primao čak i prijetnje smrću. To je poznata afera Vatikana. Ako Vas to zanima počnite od članka objavljenom na portalu Aldžire.balkan pod naslovom „Papa nije zastrašen aferom Vatikana“ [70].

18.7. Kao zaključna misao na ovu temu o grešci u odreknuću pape Franje, koja ga „ostavlja u sedlu pape“ nezaobilazno se nameće jedna zanimljiva činjenica tj. informacija iz Knjige Istine koja je sadržana u Križarskoj molitvi br 23. koja kaže da će papa Benedikt pomoći spasiti svoj narod od sotone i njegovih palih anđela upravljajući nas na pravi put pred drugi Kristov dolazak. To se također podudara sa proročanstvom Svetog Franje o pravom papi. Zanimljivo je kako je Marija od Božanskog Milosrđa (ona koja je „napisala“ Knjigu Istine) mogla znati za dvojbu u pitanju tko je pravi Papa, Benedikt ili Franjo? Ako je Knjiga Istine njen osobni konstrukt, obzirom na datume izlaska poruke sa Križarskom molitvom 23,(29.1.2012) obzirom na datum Benediktovog odreknuća sa grješkom, 11.2.2013. kako je mogla unaprijed napisati sadržaj koji je međusobno kompatibilan sa proročanstvom Sv. Franje i sa događajima koji će se u budućnosti dogoditi oko Pape Benedikta. Nemoguće je da je, križarska molitva 23 – time posljedično i Knjiga Istine, bilo čiji ljudski konstrukt potaknut Zloduhom. Zloduh tj. Sotona nema kontrolu nad budućnošću, osim prava da u njoj sudjeluje onoliko koliko mu Bog dopusti, pa stoga nije ni mogao kreirati križarsku molitvu 23 kao ni Knjigu Istine u cjelini, u kojoj su date precizne informacije o budućnosti Crkve, o budućnosti svijeta, o upozorenju, o Trećem svjetskom ratu, o Antikristu, o jedinstvenoj svjetskoj religiji koju će organizirati papa Franjo, o promjeni sv. Mise i o mnogim drugim ostalim procesima i događajima u Crkvi i svijetu.

19. Reperkusija nekanonskog izbora pape Franje.

19.1. Nekanonski izbor i nekanoničnost pozicije pape Franje je u svojoj efektivnosti višeslojna i ima apsolutno važne, ozbiljne i potpune reperkusije. Te reperkusije su višedimenzionalne i višeslojne. One su realnost, one su Biblijske dimenzije, one su predmet dijelova knjige Otkrivenja. Prije nego nastavimo o tome razmišljati, raščistimo malo jednu dvojbu koja Vam može biti u pameti. A to je sam naziv „papa Franjo“. Imam(o) li ga pravo nazivati papom, ako je nekanonski izabran? Pripada li mu to pravo? Jesam li u zabludi ako ga nazivam papom i jesam li u herezi ako ga ne nazivam papom? U herezi nije nitko jer njegovo nekanonski put dolaska na Sveti stolac automatski nas štiti od herezništva bilo koje vrste u svezi naslova ili bilo čega drugog u svezi lika i djela pape Franje. Universi Dominici Gregis to jasno potvrđuje, jer kaže: **“Ako bi se izbor odvijao na način drugačiji negoli je propisano ovom Konstitucijom ili uvjeti ovdje propisani ne bi bili ispunjeni, izbor je upravo iz tog razloga ništavan i nevažeći, bez ikakve potrebe za pojašnjenjem stvari i posljedično nikakvo pravo ne pripada izabranome.”** (Paragraf 76). Dakle, po Universi Dominici Gregis papi Franji ne pripada, između ostalog, naslov Papa u punini smisla i sadržaja tog pojma. Demantirajte, ako nije tako!

19.2. U svoju obranu, što „nekanonca“ na Petrovu stolcu u ovom dokumentu nazivam papom, jest izraz koji koristi Blažena Katarina Emmerich, kad kaže: *„Vidjela sam također odnos između dvaju papa“*. (Vidi prilog B ove Analize). Ako ga ona tako, po Božjem nadahnuću nazva, vjerojatno ima razlog kojeg ne moramo znati ili razumjeti, držim da nije grijeh tako ga nazvati, i zato u ovom tekstu naslov papa Franjo je pisano ciljano sa malim p, a pravom Papi, Papi Benediktu pripada naslov Papa sa velikim slovom P. *(Nije podložno gramatici u ovom slučaju!)* Drugi razlog zašto u ovoj znanstvenoj analizi papu Franju nazivam papom jeste taj što ga moja Jedna Sveta Katolička i Apostolska Crkva, koje sam član, naziva papom. Tako i zbog toga nitko ne će moći reći da je ova analiza šizmatično djelo, niti da je šizmatik onaj tko ga čita ili promiče. Nadam se da ne će biti takvih drznika koji bi kazali da nitko nema pravo propitkivati kanonske ili nekanonske situacije u Crkvi i da nitko nema pravo iznijeti mišljenje o proročanstvu Sv. Franje. Tako će biti stanje sa nazivom papa Franjo, do situacije kada će „Lažna crkva“ napustiti Katoličku Crkvu, u smislu nauka, ali će zadržati-uzurpirati svu graditeljsku infrastrukturu Katoličke Crkve, ostat će po katoličkim krovovima. Nakon takvog raskola Katolička Crkva i katolici će biti u žestokom progonstvu. Bit će prognani iz svoje „kuće“. Tako piše u KI. Dosadašnje obistinjenje proročanstava iz KI, daje mi podlogu i znanstveni razlog da izjavim to što izjavih u prethodnoj rečenici, bez rizika da bi to moglo biti znanstveni „promašaj“. Što se tiče reperkusija koje proizvodi nekanonski izbor pape Franje one su vidljive u životu Crkve uglavnom u negativnom efektu po nauk i tradiciju Crkve. Sve navedeno pod poglavljem 5. se može navesti kao dokaz ove konstatacije. Druga reperkusija se odnosi na imenovanja prelata na službe u Crkvi. Odgovorite mi na ovo pitanje: Jesu li odluke o dodjeli naslova biskupa ili kardinala od strane pape Franje pred Bogom valjane i polučuju li u sebi posvetnu milost i snagu Duha Svetoga? Jesu li razrješenja od biskupske službe potpisana od strane pape Franje valjane pred Bogom i polučuju li pravo na povlačenje sa prethodno povjerene im biskupske ili kardinalske službe koju su dobili prethodno regularno po Kanonu Crkve? Pred Bogom su stvari onakve kakve zaista jesu i nisu podložne nikakvom i ničijem utjecaju...DA,DA znam Duh Sveti vodi Katoličku Crkvu, sve dotle dok ga „ne šutnu“ oni koji nekanonski misle, nekanonski planiraju, nekanonski djeluju, nekanonski pripremaju konklavu i nekanonski izaberu ...u takvim okolnostima Duh Sveti tu nema mjesta, jer Duh Sveti nije nasilnik...koji bi radio protiv slobodne volje onih na visokim i najvišim pozicijama Crkve.

19.3. Zbirna reperkusija nekanonskog izbora pape Franje i sa tim u svezi istovremenog rađanja lažne Crkve je sadržana u zadnjoj, sedamnaestoj rečenici proročanstva Sv. Franje: ***„Svetost životne promjene će, kod takvih koji će je izvanjski, priznati biti smiješna, jer će im Isus Krist***

poslati zatirača, a ne dostojnog pastira.¹⁷ ” ...zatirača, a ne dostojnog pastira... koja strašna besjeda! Neviđena kažnjenička ekspedicija koju šalje Isus Krist. Kako , kako je to moguće, da Isus šalje zatirača...!? Dopustivši nekanonski izbor „drugog pape“ Isus je otvorio zatornički put zatiraču, koji je već unutar Crkve iznjedren od strane crkvene masonerije i pustio ga da zatirački djeluje. Riječi, djela i odluke koje su pobrojane (samo neke najkrupnije i najuočljivije) u 5. segmentu ove analize su zatiranje Katoličke Crkve i zatiranje Katoličkog Duha. Sve su to riječi, djela i odluke koje u sebi ne sadrže nazočnost tvorca Života, Duha Svetoga. Zar postoji veće zatiranje od zatiranja duha i duše naučavanjem nekatoličkog nauka? To je najveće i najgore moguće zatiranje, jer zatire život vječni i spasenje duša. Onaj zatornički segment koji je prije spomenut glede nagovaranja na cijepljenja koje će donijeti fizičku smrt je „najjeftiniji“ zatirački efekt proizišao od nekanonskog pontifeksa. Jer stoji pisano: *„Ne bojte se onih koji tijelo ubijaju, a duše ne mogu ubiti, bojte se radije onog koji može i dušu i tijelo uništiti u paklu “* (Mt 10,28). Nemojte se čuditi, to što Isus šalje zatirača dopustivši da nekanonac izađe na scenu i da zatirački djeluje, sjetite se da je Isus pravedni sudac. Sudac ima pravo i obvezu upotrijebiti kaznu, kako hoće i kad hoće sukladno svojoj savršenoj pravednosti i milosrdnom planu da spasi što više duša. A to što je Isus svojim genijalnim nepogrešivim planom svoje neprijatelje pobjeđuje u njihovom taboru i njihovim mačevima, e to je druga stvar divljenja i hvale vrijedna od strane malenih, ..., onih koji Krista ljube jer jedino Njega i imaju. Onih koji su Ostatak, Katolička, a ne lažna Crkva koju vrata pakla ne će nadvladati. (Mt 16,18).

19.4. Ostale aspekte i reperkusije nekanoničnosti pape Franje ne bismo dalje promišljali jer na to nismo pozvani i neka to bude tema o kojoj će netko drugi kazati što bude imao kazati.

20. Postoji li mogućnost popravke ovakve situacije i postoji li mogućnost usklađivanja stanja sa Kanonom Crkve?

20.1 Po Universi Dominici Gregis kardinalskom Zboru pripada pravo i obveza donijeti odluku je li zadnja konklava po Kanonu ili nije. Je li Pontifeks izabran po kanonu ili nije? Ako nije oni mogu proglasiti nekanoničnost prethodnog izbora, i poništiti izbor pape Franje, nitko drugi. Do sada je papa Franjo izvršio imenovanje preko 50% novih, treba li napomenuti: *liberalnih*, Kardinala u kardinalskom zboru. Nije realno očekivati, čak i kad bi netko potegao to pitanje i predložio ga za dnevni red Zboru kardinala, da ga se podrži, a da o rezultatu glasovanja po tom pitanju i ne govorimo. To nije realno očekivati i tome se nadati.

20.2 Druga puno tvrda opcija, apsolutno nepopustljiva i nepremostiva opcija je da je uzaludno i ne svrsishodno poništenje nekanonske konklave na kojoj je izabran papa Franjo. zbog toga što je nepromjenjiva činjenica da je odreknuće Pape Benedikta XVI nekanonično i da bi stoga bio besmislen pokušaj popravke kanonstva prethodne konklave ili pokušaj maskiranja prethodne konklave sa novom budućom konklavom, pod pretpostavkom da Kardinalski zbor odluči da je potrebno ponoviti konklavu sa istim ili novim kandidatom za papu. Zašto? Kad bi to Bog dopustio, onda bi legalizirao i blagoslovio grijeh nekanonstva i sve poznate i nepoznate rušilačke aktivnosti unutar Crkve od strane njegovih neprijatelja kroz cijelu povijest do danas. Zato je nemoguće da se to dogodi. Universi Dominici Gregis je neraskidiva mreža za neprijatelje Kristove, u koju ih je Bog odreknućem Benediktovim ulovio, a greškom u odreknuću zauvijek zaključao, a ključ bacio u more duboko. Je li Benedikt napravio grijeh zbog greške u tekstu i čitanju odreknuća? Nije, zato što to nije namjerno napravio. Grješku u odreknuću je Bog kreirao kao svoje legalno i legitimno obrambeno sredstvo (oružje) u borbi protiv neprijatelja Kristovih unutar Crkve. Proročanstvo Sv. Franje jasno kaže kako će sve to završiti. A ako nekoga zanimaju detalji svih tih budućih procesa neka pročita Knjigu Istine kojom je Bog zaokružio milosrdni transfer proročkih informacija s neba prema čovjeku do njegovog Drugog slavnog dolaska koji iščekujemo. Ja sam pročitao i prostudirao Knjigu

Istine**, nema tamo ništa sotonsko kao što neki nekanonski glasovi prelatski rekoše... Mogu samo posvjedočiti: slušao sam kako križari (oni koji prvi prihvatiše KI) mole križarske molitve,..., ostao sam oduševljen sadržajem istih, zaista nadnaravan sadržaj i nadnaravna konstrukcija tih molitava. Prekrasne su, potpuno kanonične u svojem sadržaju i nakanama. Preporučujem ih.

20.3. Knjigu Istine** U ovoj završnoj fazi analize, ne mogu se ne osvrnuti još jednom na proročanstvo u KI koje kaže da će onaj koji dođe iza Pape Benedikta biti Lažni prorok. Znanstveno gledano, (analiza od 5.11 do 5.26 su nepobitna djela lažnog proroštva, to su nedvojbeno djela zatonička, djela zabludna, djela štetna po Crkvu...) ne može se ignorirati zastrašujuća istinitost ovog proročanstva, o Lažnom proroštvu, koje se potvrđuje kao generalni zaključak promatranja lika i djela pape Franje, gledano samo u razdoblju njegovog pontifikata do sada. Što će još u buduće biti po tom pitanju, vidjet ćemo. Nadam se da će se „naći“ netko „relevantnog pera“ tko će znanstveno obraditi temu: Je li papa Franjo Lažni prorok ili ne.

21. Poštovani čitatelju, kao katoliku bilo mi je jako, jako teško tipkati ovu analizu. U pojedinim trenucima je bilo, blago rečeno, „vrlo naporno, jedva izdrživo“. Suočenje je to bilo s jedva podnošljivim i gorkim istinama ovodobnog trenutka u našoj Crkvi. Nadam se da nisam nikoga kao osobu sa ljudskim dostojanstvom uvrijedio, ako jesam, molimo oprostjenje. Ne ispričavam se neprijateljima Kristovim i vucima u ovčijoj koži, koje proročanstvo prokazuje, a ova analiza to dokazuje, molimo za njihovo obraćenje i spasenje. Ako imate bilo kakav utemeljen prigovor, izvolite, argumentima pobijte ovo napisano. Ako imate prigovor da je ovo djelo Sotone, onda se obratite Sv Franji po toj osnovi, proročanstvo je Njegovo, ne moje. Također se u tom slučaju obratite i Sv Ivanu Pavlu II što sastavi, izoštri, potpiše i objavi Univresi Dominici Gregis. Nekanoničnost (opisanu u ovoj analizi) ne izmislih, nego samo u nju kao činjenicu, uprih prstom, da je i Vi prepoznate i ugledate. Nijedan dokaz nisam izmislio ili slagao. Da jesam, slagao ili izmislio, tada bi to bilo djelo Sotone. Ovako ne! Sve što je navedeno, može se provjeriti. Izvori, njih preko 70 pobrojani i na kraju analize navedeni. Jako mi je žao što sam imao toliko „materijala“ za dokaz navoda iz proročanstva Sv. Franje, a mnogi nisu ni navedeni. Nisam recimo uvrstio u zbirku pod 5. Ukidanje latinske mise i latinskog jezika kao službenog jezika Crkve na sinodi, a da ne govorim o stotine spornih, izravnih propovjednih dvosmislenih teološki dvojbenih izjava pape Franje, ili nekatoličkih izjava i stavova iz tzv. posrednih intervju, u kojima je izišlo da je papa Franjo izjavio da je Pakao prazan i slično. Unatoč tome što ih Vatikan nije ni potvrdio ni opovrgao, ne navodim ih kao znanstvenu podlogu u ovoj analizi, nisu autorizirane od pape Franje, pa dopuštam mogućnost podvale papi Franji.

Kad bi bilo sve uredu, mislim unutar Crkve, ne bi trebalo ni proročanstvo niti ova analiza i ne bismo mogli naći ni jedan dokaz, na žalost našosmo ih mnogo bez problema.

22. Zahvaljujem se svima koji su na bilo koji način doprinijeli da ova analiza iziđe na svjetlo dana, posebna zahvala najužem timu bez čije pojedinačne uloge ne bi bilo ovog dokumenta.

23. Hvala Ti Kriste za proročanstvo Sv Franje, hvala za Sveto Pismo, hvala za Nauk Tvoje Jedne Svete Katoličke i Apostolske Crkve, hvala Ti za Universi Dominici Gregis, hvala za Lurd, za Fatimu, za Garabandal, za Međugorje, hvala Ti za Dnevnik sestre Faustine, hvala Ti za Knjigu Istine i sva druga proročanstva koja nam po milosrđu svom dade, da lakše možemo prepoznati i izbjeći zamke Zloga i Tvojih neprijatelja. Amen.

24. Umjesto Zaključka, Križarska Molitva (KM) 23, Molitva za zaštitu pape Benedikta. O moj vječni Oče, poradi Tvog ljubljenog sina Isusa Krista i pregorke muke Njegove koju je pretrpio da spasi svijet od grijeha, molim Te, zaštititi svog svetog namjesnika papu Benedikta,

glavu Tvoje Crkve na zemlji, kako bi i on pomogao spasiti tvoju djecu i sve Tvoje posvećene sluge od jarma Sotone i vlasti njegovih palih anđela koji svijetom obilaze krađući duše. O Oče zaštiti svog papu tako da Tvoja djeca budu upravljena na pravi put koji vodi u Tvoj novi raj na zemlji. Amen. (Izvor: Knjiga Istine, Poruka od 29. siječnja 2012.god.).

24.1 Komentar KM 23 u kontekstu četvrte rečenice proročanstva Sv. Franje: „*Neoskvrnjena čistoća našeg Reda, kao i ostalih redova, tako će se izopačiti da će samo mali broj kršćana slijediti čistim srcem i potpunom ljubavi pravog Papu i Rimokatoličku Crkvu.*“⁴ Tumačenje ove rečenice je sadržano u ovoj KM 23 u kojoj Blažena djevica Marija, dajući ovu Molitvu, kroz njen sadržaj daje naslutiti kako će Papa Benedikt u bliskoj budućnosti ustati i „javiti“ se kako bi pomogao spasiti pravovjerne vjernike i posvećene sluge (svećenike i biskupe) kojih će biti u malom broju koji će ga slijediti, a kroz njega i Katoličku Crkvu. Vrlo je jasno kako se moli da Benedikt pomogne upravit na pravi put koji vodi u novi raj na zemlji. Iz tog također možemo zaključiti da je Benedikt XVI pravi Papa o kojem govori ova četvrta proročka rečenica. Kanonski je izabran, a odreknuće mu je nevaljano po Kanonu Crkve. Stoga je i dalje Papa. Ne može ne biti Papa. Sama funkcionalnost i korištenje tog kapaciteta Pape Benedikta je sasvim prikladno i u skladu sa Božjim dopuštenjem, u datim sadašnjim i budućim okolnostima. Time se potvrđuje nepromjenjiva vječna istina Isusovih riječi kad kaže: „*Ti si Petar-Stijena, na toj stijeni sagradit ću Crkvu svoju, i vrata paklena ne će je nadvladati*“ (Mt.16,18). Kanonski kapacitet koji počiva u Papi Benediktu XIV. i svima onima koji će ga slijediti u nadolazećim danima velikog raskola, koji je smješten u naslov XIV. proročanstva Sv. Franje (*Magnum in ecclesia schisma*), će biti točka na nepromjenjivu Galilejčevu pobjedu.

25. Slava Ocu i Sinu i Duhu Svetomu! Amen.

S poštovanjem prema onima koji će ovo čitati i Bogu zahvalan,
u ime radne grupe,
† Pisar: Ivan Križar

P.S.

Grješke koje uočite, ne namjerne su i za njih unaprijed isprika.

07. srpanj 2021. Ano domini

Prilog A) Fotodokumentacija kao dokaz organiziranog anticrkvenog djelovanja pod vlašću pape Franje i njegovih suradnika gdje je jasno da sve to nije slučajno već plod detaljnog planiranja i provedbe tih planova

Prilog B) Prikaz proročkih viđenja Blažene Anne Katarine Emerich o dvojici papa i Lažnoj Crkvi.

Prilog C) Javno dostupan plan masona za uništenje Crkve. Do rada na ovoj analizi ni sam nisam znao da postoji u ovoj formi i sadržaju, javno objavljen u njihovim masonskim glasilima. Edukativno je štivo. Jedan član tima koji je radio na ovoj analizi, sudeći po nekim detaljima masonskog plana, i događajima koji su mu se odvili u privatnom životu, direktna je žrtva, više elemenata, tog masonskog plana realiziranog za vrijeme Jugoslavije, a dijelom i u vrijeme tzv. demokracije. Njima (masonima) je neprijatelj i uvjereni katolik laik ako je intelektualac..., stoga su i oni kao članovi Crkve uništavani. Zamislite, On sada moli za masone i njihove sluge, da se obrate i spase, ne mrzi ih, žali ih jer zna da su u konačni gubitnici u borbi sa Galilejcem.

Prilog D) Preslika izvornika proročanstva Sv. Franje. Da ne bi nekome palo na pamet osporavati izvornost ili samo postojanje proročanstva Sv. Franje. Prilog D je nužnost obzirom na činjenicu kako je proročanstvo Sv. Franje skriveno, ne postoji javno objavljeno na hrvatskom jeziku, u hrvatskoj bibliografiji.(!) Je li to slučajno? Nije slučajno, ne može biti slučajno.

Prilozi A i B na specifičan način zorno nadopunjuju sve rečeno u ovoj Analizi i potvrđuju navode iz XIV. proročanstva Sv. Franje.

Izvori informacija:

[1] <https://books.google.ba/books?id=mXVTAAAcAAJ&pg=RA1-PA264&lpg=RA1PA264&dq=Francisci+prophetiae&source=bl&ots=Z4iPvazHc4&sig=ACfU3U10zGXN5aXkZ1hLwj1w7B6ZnTCHxQ&hl=hr&sa=X&ved=2ahUKewjk4I353zwAhVrioKHQ2tACEQ6AEwEHoECBQQA#v=onepage&q=Francisci%20prophetiae&f=false>; Str. 270 i 271.

[2] <https://www.dw.com/hr/papa-franjo-istospolni-brak-treba-zakonski-regulirati/a-55358710>);

[3](<https://www.bitno.net/vijesti/hrvatska/biskup-uzinic-homoseksualci-u-crkvi-jos-nemaju-obzirno-pastoralno-vodstvo-oprostate-mi-zbog-toga/>)

[4](<https://www.bitno.net/vijesti/hrvatska/biskup-uzinic-homoseksualci-u-crkvi-jos-nemaju-obzirno-pastoralno-vodstvo-oprostate-mi-zbog-toga/>)

[5] (<https://www.bitno.net/vijesti/hrvatska/biskup-uzinic-homoseksualci-u-crkvi-jos-nemaju-obzirno-pastoralno-vodstvo-oprostate-mi-zbog-toga/>)

[6] (<https://www.bitno.net/vjera/aktualnosti/peric-o-uzinicevoj-isprici-homoseksualcima-katolicki->

[7] <http://hrvatskikrsnizavjet.com/slucaj-ploumen-postoji-li-u-vatikanu-pro-abortion-lobi/>; aici-brane-moral-i-vjeru-crkve-od-jednoga-nadbiskupa/)

[8] <http://hrvatskikrsnizavjet.com/papi-franji-se-pripisuju-zasluge-za-uvodenje-zakona-o-eutanaziji-u-italiji/>).

[9] <https://www.bitno.net/vijesti/vatikan/papinska-akademija-za-zivot-nigel-biggar-znanstvenik-koji-se-zalaze-za-abortion/>

[10] <https://www.bitno.net/vijesti/vatikan/benedikt-xvi-i-kardinal-robert-sarah-stali-u-obranu-celibata-i-svecenistva-ne-mozemo-sutjeti/>

[11] <http://ontrebakraljevati.blogspot.com/2016/09/masonski-planovi-za-unistenje-katolicke.html>

[12] : <https://hr.wikipedia.org/wiki/Protupapa>.

[13] <http://ontrebakraljevati.blogspot.com/2016/09/masonski-planovi-za-unistenje-katolicke.html>

[14] <http://ontrebakraljevati.blogspot.com/2016/09/masonski-planovi-za-unistenje-katolicke.html>)

[15] <https://www.opozorilo-jezusov-drugi-prihod.si/novi-dokazi-o-kanonski-neveljavnosti-zadnje-konklave/> .

[16] <https://abyssum.org/2017/03/27/election-of-francis-pursuant-to-universi-dominci-gregis/>

[17] <https://www.quovadisroatia.com/tajne-iz-konklava-i-izopceni-kardinali/>

[17A] <https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/neka-vam-bog-oprostate-doiznajte-kako-je-novoizabrani-papa-franjo-nasmijao-kardinala-za-vecerom-nakon-konklava-1202582>)

[18] <https://www.24sata.hr/news/papa-franjo-predvodi-krizni-put-u-rimskom-koloseumu-308492>

[19] https://www.youtube.com/watch?v=r_EKjHbudzs

- [20] <https://verbum.hr/bozje-je-ime-milosrde-6731>
- [21] <https://www.vjeraidjela.com/razgovor-katolicki-s-pobudnicom-amoris-laetitia/>,
- [22] <https://www.cnak.ba/vijesti/vatikan/razvoj-ili-propadanje/> ;
- [23] <https://www.ncregister.com/news/four-cardinals-formally-ask-pope-for-clarity-on-amoris-laetitia>;
- [24] <https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/kardinal-burke-zatrazio-je-od-pape-da-side-s-petrove-stolice-5448883>;
- [25] <https://www.vaticannews.va/hr/papa/news/2018-07/papa-franjo-katekizam-katolicke-crkve-smrtna-kazna.html>;
- [26] : <https://www.quovadisroatia.com/katekizam-smrtna-kazna-i-poslusnost/> .
- [27] <https://croativ.net/objave-s-kraja-vremena%ef%bb%bf-je-li-papa-franjo-izdao-crkvu-i-dodao-apostataziju-338/>
- [28] <https://www.dvasrca.com/index.php/2-info/399-najstrasniji-raskol-koji-je-svijet-ikada-vidio>;
- [29] (<https://verbum.hr/novosti/objavljeno-hrvatsko-izdanje-knjige-kardinala-saraha-i-pape-benedikta-xvi-iz-dubine-nasih-srca>)
- [30] (<http://tomablizanac.blogspot.com/2019/10/>).
- [31] (<http://hrvatskikrsnizavjet.com/lazni-prorok-besramno-priznao-da-je-u-vatikan-uveo-idola-pachamamu/>)
- [32] (<https://www.dnevno.hr/vjera/vjera-kultura-i-znanost/progovorio-mladic-koji-je-uznemirio-vatikan-grozota-je-ono-sto-se-tamo-dogodilo-1390592/>)
- [33] (<https://www.bitno.net/vijesti/svijet/kardinal-zen-o-situaciji-u-kini-vatikan-je-sve-izgubio-a-nista-nije-dobio/>);
- [33A] <https://gloria.tv/post/2DPpDbWo3ikHBuGjMQHR1h8xb>
- [34] (<http://hrvatskikrsnizavjet.com/bergoglio-sluzbeno-potvrdio-da-nije-kristov-vikar/>).
- [35]<https://mediain.ba/franjo-odlucio-papa-vise-nije-pravno-nego-samo-povijesno-namjesnik-isusa-krista/>
- [36] <https://www.nedjelja.ba/hr/vijesti/svijet/papa-u-vatikanskom-godisnjaku-odustao-od-tradicionalnih-titula/15028>
- [37] <https://gloria.tv/post/rRTHvWUcicwe4PgBfcDjvUkbP>.
- [38] (<https://gloria.tv/post/2ihhKvZu73Ex2BcwQNwERbbqM>)
- [39] <http://hrvatskikrsnizavjet.com/poslusnost-nije-zamjena-za-izdaju-vjere/>.
- [40] (<https://www.quovadisroatia.com/kardinal-sarah-trazi-od-pape-da-ukine-zabranu-pojedinačnih-misa-u-bazilici-svetog-petra/>)
- [41] (<https://www.cnak.ba/vijesti/vatikan/nijedan-biskup-nema-pravo-zabraniti-javne-mise/>)
- [42] (<https://www.quovadisroatia.com/kardinal-sarah-trazi-od-pape-da-ukine-zabranu-pojedinačnih-misa-u-bazilici-svetog-petra/>)
- [43] <https://www.bitno.net/vijesti/vatikan-je-reagirao-u-pismu-veleposlanicima-svete-stolice-objasnili-papine-izjave-o-homoseksualcima/>
- [44] <https://franjevci-st.com/proglas-vjere/6927>
- [45] <https://www.quovadisroatia.com/sveti-oce-odgovorite-dubia/>
- [46] <https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/napao-je-papu-i-zatrazio-njegovu-ostavku-a-sad-se-krije-na-nepoznatost-lokaciji-tuzno-je-sto-franjo-laze-svijetu-kako-bi-prikrio-svoja-zlodjela-8998856>.

- [47] <http://hrvatskikrsnizavjet.com/poslunost-nije-zamjena-za-izdaju-vjere/>
- [48] <https://www.quovadisroatia.com/kardinal-sarah-trazi-od-pape-da-ukine-zabranu-pojedinacnih-misa-u-bazilici-svetog-petra/>
- [49]. <https://www.quovadisroatia.com/kardinal-sarah-nacinu-primanja-svete-pricesti/>
- [50]. <https://vigilare.org/vijest/biskup-schneider-zahvalio-papi-benediktu-na-izjavi-da-je-antikrist-nadahnuo-homoseksualnost-i-pobacaj/>
- [51]. <http://ontrebakraljevati.blogspot.com/2016/09/masonski-planovi-za-unistenje-katolicke.html>)
- [52]. <http://ontrebakraljevati.blogspot.com/2016/09/masonski-planovi-za-unistenje-katolicke.html>)
- [53]. (<https://www.glas-koncila.hr/znacenje-i-vaznost-andela-u-odnosu-na-covjeka/>).
- [54]. (<https://jezikoslovac.com/word/u8rp>).
- [55]. (<https://www.bljesak.info/lifestyle/obitelj/njemacki-svecenici-izazivaju-vatikan-u-vezi-s-istospolnim-brakom/347307>),
- [56]. (https://www.youtube.com/watch?v=NQW_AMtXSQM).
- [57] <https://www.bitno.net/vjera/aktualnosti/knjiga-istine-i-lazna-prorocanstva-marije-od-milosrda-sotonski-odvajaju-vjernike-od-crkve/>
- [57A] <http://www.ourladyisgod.com/i-impostor-sister-lucia.php>
- [58] (<https://fenix-magazin.de/papa-franjo-pozvao-ljude-na-cijepljenje-protiv-koronavirusa-i-sam-je-zakazao-termin-za-cijepljenje/>).
- [59] <https://www.klix.ba/vijesti/svijet/vatikan-upotreba-vakcine-sa-celijama-abortionog-fetusa-je-moralno-prihvatljiva/201221130>
- [60] <https://www.logicno.com/politika/nobelovac-luk-montagnier-necu-se-cijepiti-rnk-cjepiva-izazivaju-karcinom-hlorokin-je-jedini-lijek.html>
- [61] <https://www.glasistre.hr/hrvatska/ekskluzivno-kontroverzni-imunolog-srecko-sladoljev-protivi-se-obaveznom-i-masovnom-procjepjivanju-tvrdi-da-ljudima-prijeti-opasnost-od-cjepiva-a-ne-od-virusa-684836>
- [62] <https://narod.hr/koronavirus/dekan-medicinskog-fakulteta-u-puli-uklonite-cjepivo-a-protagoniste-propagande-privedite-pravdi>
- [62A] <https://www.roditeljodlucuje.hr/mojoj-djeci-o-cijepljenju/>, a preuzeto sa <https://www.slovenskizdravniki.si/mojim-otrokom-o-cepljenju/>
- [62B] <http://hrvatskikrsnizavjet.com/pismo-jednog-lijecnika-ministru-berosu/>
- [63] <https://www.dnevno.hr/vjera/svjedocanstva/znanstvenik-koji-je-smislio-zig-zvijeri-upozorava-ovime-ce-vas-davao-porobiti-1366959/>
- [64] https://www.youtube.com/watch?v=5_271es-StQ
- [65] <https://darkar4.wixsite.com/knjigaistine/papa-benedikt>
- [66] <https://www.youtube.com/watch?v=g-NJNSBNsyk>

[67] <https://hrcak.srce.hr/120318>

[68] http://www.unavox.it/ArtDiversi/DIV3628_Cionci_Rinuncia_di_Ratzinger.html

[69] <https://verbum.hr/autori/emmerich-anna-katharina>; <http://sveci.net/index.php/2-uncategorised/472-blazena-ana-katarina-emerick>)

[70] <https://balkans.aljazeera.net/news/world/2012/6/5/papa-nije-zastrasen-aferom-vatileaks>

U nastavku slijede Prilozi A, B, C i D

PRILOG A

Znakovlje i ponašanje nekanonski izabrane vatikanske administracije i samog pape Franje.



Slika 1. Foto prikaz jedne od mnogih situacija gdje svi kleče pred Presvetim oltarskim sakramentom osim pape Franje. Izvor: <http://chiesaepostconcilio.blogspot.com/2019/04/il-papa-bacia-i-piedi-al-presidente.html>. Klecalo je ispred pape Franje, prazno. O ne klečanju pape Franje pred živim Kristom, govorili smo u analizi, pod 5.22. Ne postoji foto na kojem se može vidjeti da Franjo kleči pred Kristom.



Slika2. Prikaz i dokaz kako papu Franju ne bole koljena jer ničice pada na koljena i ljubi cipele čelnicima Južnog Sudana. Svaki daljnji komentar je suvišan. Izvor: <https://www.tportal.hr/vijesti/clanak/vatikan-objasnio-zasto-je-papa-ljubio-noge-celnicimajuznog-sudana-foto-20190413/print>



Slika 3. Izvor: <https://catholicconvert.com/fr-mitch-pacwa-sj-of-ewtn-condemns-the-pachamama-idol/> Foto prikaz pape Franje sa Kardinalima i biskupima, svojim najužim suradnicima u vatikanskim vrtovima kako sudjeluju u ceremoniji pred idolom Pačamama. U analizi spomenuto pod 5.19.



Slika 4. Izvor: <https://www.larucola.org/2020/12/24/papa-bergoglio-e-pachamama-madre-terra-che-e-stataeffigiata-sulle-monete-vaticane/> Foto prikaz na vratima bazilike Sv. Petra gdje se unosi idol Pačamama u „srce“ Vatikana i glavnu centralnu Rimokatoličku baziliku. U analizi spomenuto pod 5.19. Papa Franjo sudjeluje i podržava unos Idola u baziliku, simbol svih katoličkih crkava svijeta.



Slika 5. Izvor: <http://www.korazym.org/53283/dopo-linganno-della-pachamama-a-san-pietro-si-respira-ilgrande-vuoto-sembra-che-continuino-a-smantellare-tutto-motus-in-fine-velocior/>
Foto prikaz molitve i pjesme pred Idolom Pačamama nad grobom Sv. Petra, pred glavnim oltarom bazilike Sv. Petra i Rimu, kao simbolom svih katoličkih oltara cijeloga svijeta. U analizi pod 5.19.



Slika 6. Izvor: <https://twitter.com/novusordowatch/status/1047888707540410368> i https://www.reddit.com/r/witchcraft/comments/9m1lyg/hello_wiccanwitchcraft_practitioners/ Foto prikaz kako papa Franjo na misi koristi račvasti štap. Račvasti štap rabe vještice i masonski meštiri najvišeg stupnja. Kako ne biste minimizirali ovu simboliku evo još malo šireg foto pojašnjenja u svezi račvastog štapa...



Slika 7. <https://www.dnevno.hr/vjera/vjera-kultura-i-znanost/foto-sotonisticki-manifest-na-sinodi-papa-franjo-hodao-sa-vjesticijim-stapom-1237429/>



Slika 8 i 9. <https://www.dnevno.hr/vjera/vjera-kultura-i-znanost/foto-sotonisticki-manifest-na-sinodi-papa-franjo-hodao-sa-vjesticijim-stapom-1237429/>

Naravno, da sam papa nije sebi pribavljao takve rekvizite, to su mu organizirali suradnici. Na sl. 9 vidimo kako mladi poklanjaju papi taj račvasti štap. To je samo znak kako u ovom konkretnom slučaju, se radi o organiziranom i pomno planiranom činu, koji je u režiji nadležne vatikanske službe. Oni koji su to organizirali znaju za okultnost račvastog štapa i svega drugog što račvasti štap simbolizira. Čak i u varijanti da papa Franjo ne zna simbolizira račvasti štap, ne oslobađa ga odgovornosti da je u ulozi pape držao i koristio račvasti štap.

Neznanje ne oslobađa od odgovornosti za čin djelo ili nedjelo, ne ulazeći u stupanj te iste odgovornosti.



Slika 10. Izvor: <https://konkret24.tvn24.pl/swiat,109/czy-papiez-machal-teczowa-flaga-lgbt,933477.html> Foto prikaz, kao dokaz, direktne papine podrške LGBT ideologiji, sa svojim suradnicima. U analizi spomenuto pod 5.25 Nemojte molim Vas vrijeđati ničiji zdrav razum ako ćete kazati „nije kriv, nije znao“... pa znate li kakve intelektualne kapacitete Vatikan angažira na važne i odgovorne službe i u tim oko pape. Najjače moguće koje Crkva ima. Nema potrebe šire komentirati.

 John-Henry Westen 40 min • 🌐 So Pope Francis won't meet with the dubia Cardinals but he will meet with Fr. James Martin?  lifesitenews.com Pope Francis meets privately with pro-homosexual celebrity priest James Martin Slika 11	Slika 11. Izvor: https://www.lifesitenews.com/news/fr-james-martin-pope-meeting-me-was-public-sign-ofsupport-for-my-pro-lgbt-work Komentar: četvorica Kardinala Dubia-e (kao i kardinal Zen) su uporno i usmeno i pismeno tražili razgovor (audijenciju) sa papom Franjom, nisu dobili priliku, nije imao vremena za Njih. Za Jamesa Martina je bez problema našao vremena ! Zanimljivo!
---	---

Slika 11. Papa prima u audijenciju svećenika James Martin koji je najglasniji zagovornik i promotor nove LGBT dobrodošlice u Crkvi. Ponavljam, dok paralelno papa Franjo nije nikad imao vremena da primi 4 kardinala Dubia-e kao ni kardinala Zen-a. Zanimljiva ljestvica prioriteta našeg pape Franje.

August 1, 2019

Print PDF

Just an unfortunate coincidence, no doubt...

“Boy Lover” Symbolism?



Francis' World Youth Day Vestments seem to feature Pedophile Logo

[UPDATED 02-AUG-2019 — see below]

Slika 12. Izvor:

<https://www.pinterest.com.au/pin/683280574705893604/>

Slika 12 je dio članka koji govori kako je papa na sebi nosio odjeću i dijelove odjeće na službenim svečanim Misama na kojima su bili izvezeni simboli pedofilije. Obratite pažnju na detalje koje pokazuju crvene strelice na slici 12. (!) Od kud znakovlje pedofilije na papinoj službenoj misnici!? Je li to slučajno? Naravno, papa se nema kad baviti, naručivanjem ili vezenjem ornamenata ili simbola na službenim odorama, misnicama ili na paliju...itd. To rade nadležne Vatikanske službe, koje točno znaju što koji simbol znači. Povijest crkvene simbolike nije „od jučer“. Ovo je samo primjer dokle je zlo prodrlo duboko, da se više uopće ne ustručava tako javno i drsko rugati se nama katolicima u lice, pred cijelim svijetom. Zaista, koje poniženje.... Srećom vidjeli smo da to radi lažna, a ne Kristova prava Rimokatolička crkva. Da to radi Rimokatolička Crkva, to je nemoguće. Nađite mi ovakvu simboliku na Sv. Ivanu Pavlu II ili na Papi Benediktu XVI! Na Stepincu. Nećete je naći!



Slika 13. Izvor: <https://www.youtube.com/watch?v=pMOna2Pwylg>; Obratite malo pozornost na ovaj centralni motiv, na grudima, na ovoj misnici koji nosi ovaj Kardinal.



Slika 14. Izvor: <https://caminocatolico.com/el-papa-pide-perdon-en-el-acto-penitencial-de-la-misa-en-irlandapor-abusos-en-la-iglesia-y-por-los-chicos-alejados-de-sus-madres/> Ista misnica je i na papa Franji kao i na Kardinalu sa slike 13. Šta simbolizira taj simbol? Šta biste rekli? Pokušajte odgovoriti.

Usputna info. Ove fotografije sa ovim simbolom su iz Irske za vrijeme pastoralne posjete pape Franji toj „katoličkoj“ zemlji. Postoji you tube snimka te mise, (<https://www.youtube.com/watch?v=pMOna2Pwylg>) drugog dana pastoralnog posjeta, u Dublinu u Irskoj 24. kolovoza 2018.god. Misu predvodio Kardinal Joao Braz de Aviz.



Slika 15. Izvor: <https://www.youtube.com/watch?v=pMOna2Pwylg> Što predstavlja ovaj simbol na oltaru? Koliko vidimo i znamo, ništa do sada katolicima poznato.

Ako potražimo na internetu naći ćemo sljedeće:



Slika16. Izvor: https://www.google.com/search?q=okultno+znaci&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=2ahUKEwiV3OWKhdbxAhXL_7sIHxUBAicQ_AUoAXoECAEQAw&biw=1331&bih=952#imgsrc=UUrRyQlK7glmwM; Ovo je okultni znak. Prilagođen da u obliku kakav je na oltaru i misnicama simbolizira tri šestice koje su stilizirano oblikovane. Nisu u rasporedu kao: 666, već su malo pomaknute jedna u odnosu na drugu. Ne treba trošiti vrijeme da bi se pojašnjavalo šta tri šestice znače u Otkrivenju. One su znak Čovjeka (bez Boga), a to je Antikrist. Ne treba tu nikakav komentar, treba samo ponovno pročitati rečenice proročanstva Sv. Franje i jasno će te sami prepoznati gdje spada ova okultna simbolika. Pogledajte na you tube (<https://www.youtube.com/watch?v=pMOna2Pwylg>) koliko ljudi slijedi ove „pastire“ (ili zatirače) i nikoga da kaže i upita a gdje je tu Križ Kristov umjesto 666.



Slika 17. i 18. Izvor: <https://www.vaticannews.va/en/pope/news/2018-08/apostolic-journey-ireland-wmof-mass-dublin-phoenix-park.html>; Phoenix Park, Dublin, 2018. World Meeting of Families
Rekao bih sudeći po izrazu lica na slici 18. papa Franjo mi izgleda jako tužno... Žao mi ga!
Isuse, molim Te, daj mu ono što mu je najpotrebnije, neka se vrati na ispravne staze Tvog
Nauka i tvojih simbola Amen.



Slika 19. Izvor: <https://hr.wikipedia.org/wiki/Bafomet> Slika 20. Izvor: mirror.co.uk;
Mitra pape Franje, (slika 18 i 20) koju je na sebi nosio za vrijeme Sv. Mise u Dublinu u Irskoj, u parku Phoenix 26. kolovoza 2018. je specijalno dizajnirana kao i tri stilizirane šestice na misnicama i oltaru. Šta simbolizira grafički prikaz na mitri pape Franje? Imamo tu, jasno vidljivu, neprikrivenu, troslojnu simboliku uklopljenu u jednu „ukrasnu“ cjelinu. Prva i glavna simbolika jesu rogovi Bafometa. Bafomet i njegovi rogovi su prikazani za usporedbu na slici 19. Ne treba ništa dodatno komentirati već samo usporediti glavne vijugave „crte“ na mitri sa oblikom i vijugavošću Bafometovih rogova. Potpuna sličnost. Drugi detalj je još zanimljiviji, a to su zlatni rogovi kraći od vijugavih i točno polaze iznad obrva pape Franje. Treći detalj jesu najmanji, ali potpuno crni oštri rogovi pored zlatnih rogova, s vanjske strane zlatnih oštih rogova. Ostale crte na mitri su tu samo da malo prikriju ove tri vrste prikazanih rogova, jednih uz druge, na papinoj mitri.

Što je Bafomet: ? Za one koji možda ne znaju: Bafomert je, po transcendentalnoj magiji, središnja figura sotonizma i oličenje sotone. Izvor ove definicije sam preuzeo sa wikipedije: <https://hr.wikipedia.org/wiki/Bafomet>;



Slika 20. Izvor Internet, papa Franjo u „neobično“ stiliziranoj misnici...



Slika 21. Prikaz misnice s prednje strane na papi Franji.

Komentar slika od 12 do 21: Osobno mislim da papa Franjo nije naručio ovu mitru, nije naručio vezenje ove tri vrste rogova na njoj, nije osobno naručio ni tri šestice na misnicama i oltaru u Irskoj, nije naručio ni ovu zmiju na misnici, to su uradili neki drugi u Vatikanskim za to nadležnim crkvenim službama. To je dokaz da papa Franjo nije sam kao pojedinac u nekanonskom statusu. Njegova osobna odgovornost pod ovakvim nekatoličkim znamenjima je potpuna.

Ali gle, poveznice i zajedničkog nazivnika ovih triju šestica na misnicama, na oltaru i ove simbolike na Franjinoj mitri, i zmijolike misnice, je Antikrist (666) i sotona (Bafometovi rogov. Trostruki. Zmija je biblijski simbol Sotone).

Slučajno? Netko napravio grešku? Nismo čuli ili vidjeli kao je netko iz protokola irskog organizatora ili protokola vatikanskog, smijenjen zbog ove i ovakvih brutalno otvorene i prepoznatljive nekatoličke tj. sotonističke simbolike.

Ima tu još jedan zanimljiv detalj kad je Irska u pitanju. Te iste godine u Irskoj je proveden referendum o zakonu o pobačaju. Rezultat vam je poznat, referendum je prošao, Zakon o abortusu prihvaćen sa 66 % glasova ZA. (!) Referendum je održan 25.5.2018.god.



Slika 22. Osobni križ pape Franje, koji nije htio prihvatiti i staviti na sebe zlatni križ koji su pape dobivali nakon izbora za Papu i nosili ga stoljećima unazad. Taj križ je nasljedni i prelazi s pape na Papu. Zadnji ga je nosio Papa Benedikt XIV, dok ga papa Franjo nije pospremio u arhivu. Ovaj mjedeni križ pape Franje sadrži spornu sličnost sa Tutankamonove grobne poklopnice. Položaj ruku na Faraonu Tutankamonu i na križu pape Franje je identičan. U umjetničkoj simbolici, ruke su glavni simbol djelatnosti, rada, aktivnosti....Ne postoji slika Dobrog pastira Isusa koja bi sadržavala ovakav položaj prekriženih ruku, jer je neprirodan. S položajem prekriženih ruku pastir janje na svoja ramena ne možete ni staviti ni skinuti. . Na slikama Dobrog pastira slike su u normalnom prirodnom položaju, neprekrižene, koje mogu lako skinuti janje, ili ga lako držati jednom rukom, a drugom pastir drži svoj štap. Kao na slikama 23,24 i 25. Ova simbolika nije utemeljena na tradiciji Crkvene likovne umjetnosti nego je utemeljena na okultnim egipatskim simbolima. Također sva pravoslavna ikonografija je utemeljena na Evanđelju.



Slika 23.

Slika 24.

Slika 25.

Ovo su tipični primjeri raznovrsnih mogućih pozicija ruku i janjeta, nijedna prekriženih ruku! Također sva pravoslavna ikonografija, kao primjer su slike 26,27 i 28 je utemeljena na opisima iz Evanđelja. Zaista krasna i za duh okrepljujuća simbolika.



Slika 26.



Slika 27.



Slika 28.

Zašto se zadržasmo ovoliko puno na ovoj simbolici dobrog pastira? Zato da razotkrijemo narav i osobnu osobnost pape Franje. Može li slučajno „zalutati“ simbolika na Vas odobno ili ju pomno odabirete i na sebe stavljate, jer potpuno sigurno znate šta ona predstavlja i što Vam kao takva donosi i što Vi s njom hoćete postići. Nema tu slučajnosti. Sjetite se pročitano pod 5.10. Analize proročanstva Sv. Franje. Tamo stoji, s dokazom, kako je papa Franjo rekao kardinalima „*Neka Vam Bog oprostí što ste me izabrali*“. Također se podsjetimo kako je mjedeni križ papa Franjo donio na sebi još iz Buenosairesa i kao zbog poniznosti i potrebe da promovira siromaštvo, a ne raskoš vatikansku, zadržao je svoj mjedeni križ, a odbacio višestoljetnu katoličku tradiciju po kojoj papa nosi zlatni križ. IZ simbolike i izjave kardinalima jasno se može zaključiti kakao je papi Franji potpuno jasna simbolika, jasna njegova uloga u procesu rušenja Crkve iznutra, što je kasnije i potvrđeno u praksi. (Dio tog je naveden od 5.11 do 5.26 u analizi). Papa Franjo potpuno svjesno čini to što čini, o tome, nakon ovoliko dokaza, nema dvojbe. (Sjetih se da nismo uopće spomenuli teološku zbrkanost koja uvijek u Franjinim propovijedima sadrži pomiješanost elemenata Istine iz Evanđelja sa Franjinim tumačenjem tih istih istina sa neistinama i dvosmislenostima, mješavinu nejasnih konfučnih izraza kroz koje se može prepoznati nijekanje Isusova Božanstva i Isusove Evandeoske naravi, Evandeoskog lika i djela Isusa Krista kojeg papa Franjo zamjenjuje sa svojim „Bogom iznenađenja“, „Nepredvidivom Božjom logikom“, da se „Kraljevstvo božje razvija samo od sebe“ i da „ne ovisi o djelovanju ljudi“, To su samo neki elementi iz njegove propovjedi od 17. lipnja 2018.god u Vatikanu. Više informacija na Poveznici <https://www.vaticannews.va/hr/papa/news/2018-06/papa-franjo-angelus-nas-bog-je-bog-iznenađenja.html>. U svakoj propovjedi pape Franje može se naći teološki sporne izjave i sporne do sada nepoznate (Franjine inovativne) interpretacije Nauka Crkve. Mogu samo kratko kazati. Isus Krist nije Bog iznenađenja! On je Istina Put i Život, On je Svjetlo svijeta, a ne nikakav Bog Iznenadenja! Kako Može biti Bog iznenađenja, kad je sve kazao u Svetim Evanđeljima i Svetom Pismu! Gdje je to zapisano u Svetom Pismu da je Jahve ili Isus Krist Bog iznenađenja !!! Nigdje !! To je još samo jedno u nizu Lažnih proroštava pape Franje !

Vratimo se još malo promatranju simbolike kojom se kiti papa Franjo i njegovi suradnici.



Slika 29.

Članak o razlogu odreknuća Pape Benedikta XVI. objavljen u Večernjem Listu novinara Silvija Tomaševića. Evo glavnih naglasaka iz članka:

Mjesecima nakon odreknuća pitali su Benedikta za razloge odstupanja, „Bog mi je kazao“ odgovara umirovljeni papa Benedikt XVI.

....

Kad kaže da mu je Bog kazao da napusti Petrovu stolicu, Benedikt XVI, odmah pojašnjava kako nije riječ o ukazanju...već o mističnom iskustvu...

Na isto pitanje zašto je odlučio odustati od pontifikata, on u jednoj drugoj prilici odgovara: „Na to me nadahnio Bog“ ...

Komentar:

Ove izjave pape Benedikta sukladne su u smislu i sadržaju više poruka u kojima se govori o odstupanju pape Benedikta u Knjizi Istine i koje su objavljene više od godinu dana prije odstupanja sa Petrovog stolca.

Ove izjave također ne proturječe ni proročkom viđenju Blažene Anne Katarine Emerich, kao ni proročanstvu Sv. Franje Asiškog.

Ove izjave su komplementarne sa informacijama o sadržaju Treće Fatimske tajne o kojima se također govori u Knjizi Istine.

Približavajući se kraju ove analize i kompletiranju priloga odmorimo malo dušu i oči slikama Kristolikih pastira i Kristolike ikonografije i katoličke simbolike....



Sl. 30. Blaženi Alojzije Stepinac, molim Te, moli za naše svećenike, naše biskupe i Hrvatski narod da nas Bog sačuva od riječi, djela, postupaka, odluka i kićenja simbolima koji ne odražavaju Krista i nauka Jedne Svete katoličke i Apostolske Crkve, kojoj si Ti bio jedan od nesalomljivih i neoborivih stubova unatoč pogibeljnim životnim okolnostima. Amen.



Sl. 31. i 32. Sveti Papa Ivan Pavao II. Gle mu štapa gle mu mitre! Usporedite je s Franjinom.

Gle, ovog lika..., odmorimo malo i oči i dušu, nakon nekih prethodnih gadljivih prizora.



Sl 33. i 34. Papa Emeritus Benedikt XVI. Gledaj mu mitre, vid' mu štapa....,kako ga pun ljubavi i svetog ponosa nosi... Podari mu Kriste još puno zdravlja i životne snage, svome sluzi Papi Benediktu. Eh, što guslar nisam pa da ove Kristolikaše kroz junačku pjesmu opjevam... (Usporedite stanje Duha na licu sa slike 33. i 34. sa licem na slikama 18. i 20.)



Sl. 35 i 36. Izvor: <http://hrvatsikrsnizavjet.com/klecanje-pred-kraljem/>

Ne klečanjem smo započeli (sl.1), a klečanjem završavamo sl. 35. i 36.). Svaki komentar bi bio zaista suvišan.

Pred kraj treba kazati, u kontekstu proročanstva Sv. Franje kako informacije i njihovi izvori u izvedenoj analizi proročanstva nisu fabricirani za potrebe analize već su prikupljeni kao javno prethodno objavljene i javno dostupne činjenice, koje potkrepljuju i dokazuju istinitost proročanstva Sv. Franje koje se odnosi na ovo naše vrijeme, na ovu današnju situaciju i Crkvi i svijetu.

Poštovani, dragi svećenici i biskupi hrvatski, te svi ostali dragi katolici, budite mudri kao zmije, a bezazleni kao golubovi. (Mt 10,16-23) Otvorite „četvere oči i uši“. Budni budite I NE BOJTE SE. Kad budete mislili da nemate kuda, imate, potražite križare Kristove, pomoći će Vam, čuo sam kako o tome razgovaraju... Tko ima uši neka čuje, tko ima oči neka vidi.

Dočekajmo Drugi Kristov dolazak spremni i Kristu odani u Kristovoj Jednoj Svetoj Katoličkoj i Apostolskoj Crkvi, a ne u Lažnoj Crkvi.

Molimo Te, Kriste beskrajno Milosrdni, pomози nam u ovim nakanama. Amen.



Slava Ocu i Sinu i Duhu Svetome. Amen.

**Pisar
Ivan K.M.**

Prilog B



Ana Katarina Emerich



Blažena Ana Katarina Emerich mističarka koja je imala stigme, 13.svibnja 1820 je zapisala:

† “Vidjela sam također *odnos između dvaju papa ...* Vidim kako će biti poguban utjecaj ove lažne crkve. Vidjela sam kako raste brojnošću; krivovjerci svih vrsta dolaze u grad (Rim). Rasla je mlakost lokalnoga klera i vidjela sam veliku tamu...”

<https://veritas-vincit-international.org/2014/05/16/blessed-anna-catherine-emerichs-prophecy-on-the-two-popes>

26

Blažena Ana Katarina Emerich (1774-1824;

(Više o blaženoj Anni Katarini Emerich, koga zanima, može naći na:

<http://sveci.net/index.php/2-uncategorised/472-blažena-ana-katarina-emerich>)

Blažena Anna Katarina Emerich, mističarka koja je imala stigme, 13. svibnja 1820 god. je vidjela i zapisala,:

„Vidjela sam također odnos između dvojice papa.....”¹

Vidim kako će biti poguban utjecaj ove lažne crkve².

Vidjela sam kakao raste brojnošću;³ krivovjerci svih vrsta dolaze u grad (Rim).⁴

Rasla je mlakost lokalnog klera i vidjela sam veliku tamu ...”⁵

Komentar proročkog viđenja;

1. Promotrimo prvu rečenicu koja glasi: *„Vidjela sam također odnos između dvojice papa.....”¹* Što znači ova prva rečenica proročanstva? Na što se odnosi i kako prepoznati aktualnost proročanstva? Zašto BOG uopće daje proročanstvo ili proročanstva? Zašto? Je li to zato što mu je dosadno u Raju ili... kako bi nam pomogao, kako bismo se lakše orijentirali u nekom nejasnom, tjeskobnom vremenu ili okruženju. Da nas ne prevari „okruženje“ koje bi nam moglo ugroziti spasenje duše...? Uvijek imajmo na umu da je naš Bog - OTAC koji nas neizmjerljivo voli, i zbog toga, budući da zna sve o budućnosti, kao svoju djecu upozorava nas unaprijed o opasnostima na koje ćemo u životu naići. Proročanstvo ako nije takvo onda nema nikakva smisla ni svrhe! Vratimo se prvoj rečenici ovog kratkog proročanstva. *„Vidjela sam također odnos između dvojice papa.....”¹* Vrlo jasna i precizno formulirana rečenica. Dakle, vidjela je dvojicu papa i njihov međusobni odnos. Pri tome ne napominje, niti daje naslutiti, kako je jedan od njih tzv

„antipapa“ ili raskolnički papa (kakvih je bilo u povijesti) ne, Katarina kaže „*dvojice papa*“.

1.1. Pretpostavimo kako je to situacija iz srednjeg vijeka u kojoj je istovremeno bilo dvojica „papa“ te jedan od njih sigurno nije valjani papa, bez obzira što ga njegovi kardinali (koji su ga izabrali kao još jednog papu) kao takvog zovu i prema njemu kao „papi“ se odnose. Između takvih dvojice suprotstavljenih papa nije bilo nikakvog odnosa, nego sam neprijateljstvo, međusobno izopćenje i mržnja. Međusobno nepriznavanje. Takva eventualna međusobna relacija nije nikakav „odnos“ o kojem se govori u proročanstvu. Takva situacija ni pred Bogom ni pred ljudima nije valjana situacija ni moralno ni pravno, nije valjana kanonski. Kao takvu je Bog sigurno ne bi dao, ne bi je stavio u proročanstvo. Odnos Pape i protupape nije predmet ovog proročanstva, a koliko mi je poznato ni bilo kojeg proročanstva u povijesti. Takva situacija nije opasna za vjernike jer je tada stvar vrlo jasna. Bog za takvu situaciju ne bi koristio izraz „*dvojica papa*“. Povijest Crkve je to potvrdila. Stoga se ova izjava o „*dvojici papa*“ može s pravom držati kako se odnosi na našu današnju situaciju u kojoj imamo Papu Benedikta XVI. i papu Franju. Tko to osporava i tko može osporiti u hijerarhiji Crkve papinstvo i Papu Benedikta XVI...? NITKO! Tko to javno i u hijerarhiji Crkve osporava papinstvo i tko to kaže kako nije papa, papa Franjo...? NITKO! Analizirajući govor tijela dvojice papa na slikama od 1 do 7 tu nema izraženog neprijateljstva ili otvorenog animoziteta. Može se primijetiti da papa Franjo forsira druženje i fotografiranje sa Papom Benediktom XVI vjerojatno za potrebe prikaza kako je sve uredu u odnosu dvojice papa, starog i novog pape.

Dakle, nedvojbeno je kako imamo na sceni dvojicu papa i o toj situaciji upravo govori Bog preko blažene Anne Katarine Emerich.

1.2. Budući da se ovo proročanstvo ne odnosi ni na kakvu povijesnu situaciju možemo zaključiti kako se proročka rečenica „*Vidjela sam također odnos između dvojice papa....*“ odnosi upravo na ovu sadašnju situaciju u Katoličkoj Crkvi u kojoj imamo žive i zdrave dvojicu papa. Između njih postoji, viđen i u javnosti prezentiran normalan *odnos*. Postoji li nešto drugo između njih kad razgovaraju u četiri oka, to ne znamo. Sudeći po priopćenjima nakon tih susreta kao i sudeći po govoru tijela možemo zaključiti da je u tom osobnom odnosu između dvojice papa sve u redu. Analizom donjih fotografija, pogledajte foto dolje od 1 do 7, u tom odnosu nema neprijateljstva !! To je normalan odnos dvojice papa.

1.3. Zanimljivo je razmišljati kako je to jednostavna i kratka proročka rečenica, zapravo je to proročko viđenje. Bog je to viđenje dao bl. Anni Katarini Emerich, da upotpuni proročanstvo Sv. Franje. Zašto Bog ovu rečenicu nije stavio u XIV. Proročanstvo Sv. Franje? Stoga što bi to dalo vjetra u leđa papama raskolnicima, protupapama. To bi izazvalo štetu Crkvi u srednjem vijeku. Zato je nekoliko stoljeća kasnije Bog poslao ovo viđenje kako bi nam pomoglo raspoznati i zaključiti kako se elementi o papama u proročanstvu Sv. Franje odnose na današnju situaciju, na Papu Benedikta XIV. i na papu Franju.



Sl.1.



sl.2



Sl.3.



Sl.4.



Sl. 7.

Međutim, stvari očito nisu baš takve kakvim se prikazuju u medijima ili na ovim gore fotografijama. Naime, www.fromrome.info izvještava o tome kako je Nadbiskup Genswin (osobni tajnik Pape Emeritusa Benedikta XVI) izjavio i potvrdio izjavu kakao nije nikad čuo da Papa Benedikt XVI papu Franju oslovljava ili naziva papom! Vrlo zanimljivo i vrlo znakovito. Teško je povjerovati da Genswin laže javno u ovoj stvari. Ako ne laže onda možemo zaključiti kako i Bendikt XVI papu Franju ne drži za pravog papu. Ili druga teoretska verzija je, za koju osobno držim da je jedino ispravna i jedino logički moguća, da je Bog Papi Benediktu zakočio „pamet i jezik“ (kao točkove Egipćanima u Crvenom moru) i da On uopće ne može izgovoriti naziv papa Franjo, te da uopće nije ni svjestan da papu Franju ne naziva papom, pa je njegov batler nadbiskup Genswin posvjedočio o toj činjenici također nesvjestan da je to jako važna informacija, strateški važna jer potvrđuje proročko viđenje Blažene Katarine Emerich i potvrđuje proročanstvo Sv. Franje. Bog je sve to režirao baš tako kako bismo mi i preko tog Božjeg znaka lakše uočili i prepoznali veliku prevaru, prepoznali nekanonstvo i prepoznali rađanje

lažne crkve koja je pomiješana sa Katoličkom Crkvom. Više informacija možete naći na poveznici <https://www.fromrome.info/2021/07/07/archbishop-ganswein-confirms-that-pope-benedict-xvi-has-never-called-bergoglio-the-pope/>

Razmatrajmo sljedeću rečenicu ovog proročanstva:

2. **„Vidim kako će biti poguban utjecaj ove lažne crkve²“.** Između prve i ove druge rečenice nema nikakvih drugih proročkih sadržaja ili informacija. Stoga možemo povezati da su dvojica papa vezana neposredno (linearno) i za dvije crkve. U ovoj drugoj proročkoj rečenici imamo ključ rješenja, a to je „poguban utjecaj“ ove lažne Crkve na pravu Katoličku Crkvu. Dakle, na sceni su dvije Crkve, prava Katolička Crkva i lažna nekatolička Crkva. Što znači Lažna Crkva? Lažna Crkva je ona koja nije PRAVA Katolička Crkva ! To je Crkva koja naviješta, promovira i utvrđuje NEKATOLIČKI nauk, nauk koji nije usklađen sa Evanđeljem, sa Kanonom, sa katoličkim naukom i tradicijom Crkve. Zanimljivo je da Anna Katarina Emmerich ne spominje nikakvu novu (u smislu rezultata raskola) lažnu crkvu. Kad bi bila NOVA raskolnička, onda ne bi imala biti niti mogla biti sa pogubnim utjecajem. Bila bi to neka tamo Crkva koja ima svoja pravila i svoj Nauk, kao i mnoge denominacije koje su se dogodile u povijesti. Protestanti na primjer i druge raskolničke crkve u povijesti...nemaju niti mogu imati poguban utjecaj na Katoličku Crkvu. Oni su samostalni neovisni subjekti sa svojim nekatoličkim naukom. Nijedna od njih nije imala niti mogla imati niti ima nikakav, a kamoli poguban utjecaj na Rimokatoličku Crkvu. Zanimljiv je izraz Lažna Crkva?! Sve dosadašnje raskolničke Crkve u povijesti su odmah imale svoj jasan naziv, svoju hijerarhiju, svoj nauk... I za njih možemo samo reći da nisu katoličke. Nemaju svoje Lažno ili prikriveno predstavljanje. Nisu lažne u klasičnom smislu laži. Otvorene su (transparentne) i jasne u svom nastupu „svojom istinitom“ i kao takve nemaju nikakav poguban utjecaj na Katoličku Crkvu. U tome je poanta, nemaju nikakav, a kamoli poguban utjecaj.

- 2.1 Dakle, iz ove druge rečenice proročanstva možemo sigurno kazati kako se radi o praktički dvije Crkve, Katolička i nekatolička, pod jednim krovom i pod jednim imenom, a ime je zna se koje: Katolička Crkva, i znamo koji je krov, jedan krov-vatikanski krov. Samo u tim i takvim okolnostima može doći do pogubnog utjecaja nekatoličke ili lažne Crkve na Katoličku Crkvu. Sve druge odnose u povijesti koje smo imali nisu bili pogubni, a poznati su svi. Poguban utjecaj je PROCES koji traje. Nema utjecaja bez procesa i bez vremenskog trajanja. (kratkoročni bilo kakav događaj nije utjecaj, to je incident. A incident se lako riješi.) TA procesna činjenica je također potvrda da se radi o dva crkvena entiteta, istiniti Katolički i Lažni nekatolički, pod jednim krovom i pod jednom zastavom. Za sada pod jednom zastavom. Do kada će biti pod jednom zastavom vrijeme će pokazati, jer i o tome imamo proročke informacije, (Npr. Proroštvo Sv. Franje, o kojem ćemo pisati na drugom mjestu. Znamo svi dobro što je Katolički ili Nauk Crkve. Na toj čvrstoj stijeni poznavanja istinitog nauka, možemo potražiti odgovor je li upravo sada na sceni djelovanje lažne Crkve pod vodstvom drugog pape, pape Franje.

2.2 Nazvao ga drugi papa jer prvi Papa je Papa Benedikt, zato što su dvojica, pa mora biti jedan prvi, a drugi drugi. Samo za sad, u ovom razmišljanju drugi papa.

3. Podsjetimo se na neke nepobitne činjenice glede naukovanja Vatikana pod vodstvom pape Franje i od njega novoizabranih i novoimenovanih Biskupa i Kardinale.

Nedvojbeno je da papa Franjo u svojim na desetke izjava i postupanja je pokazao snažno odstupanje od Katoličkog nauka, a svako odstupanje od istine (pa i najmanje) je neistina, laž ! Navest ću samo (naslovno i ukratko) neke nepobitne činjenice koje je papa Franjo (potpuno svjesno, slobodno i bez prisile) ili izrekao ili potpisao kao dokument ili osobno postupio. Sve navedeno je provjerljivo i postoji dokumentirana argumentacija. (Zar bih se s ovako ozbiljnom tematikom šalio ili neodgovorno odnosio, ta katolik sam i znam što slijedi katoliku ako se ponaša drugačije nego katolik ! Kanon je to jasno definirao. A iznad toga Bog sve vidi i sve čuje, njemu se ne možemo sakriti ! To je dio katoličkog nauka !) Počevši od samog početka (nastojat ću kronološki bit što točniji) pontifikata pape Franje, On je rekao sljedeće ili postupio na sljedeći način:

- 3.1. Odbacio je višestoljetnu tradiciju stanovanja pape u papinskoj palači, i odbacio je zlatni papinski križ, te prešao stanovati u dom Svete Marte i nosi željezni križ na sebi. Je li to Katolički postupak ili Katolički tradicijski postupak. (Ne govorim o tome ima li pravo na to ili nema). (Namjerno nisam spomenuo „bonaseru“, da ne biste rekli da cjepidlačim). (Ni promjenu Očenaša u Italiji, pod pokroviteljstvom pape Franje !

- 3.2 Zatim, 2. U koloseumu u Rimu, na prvi Franjin pontifikalni veliki petak je najmanje jednom čitajući svoj tekst kazao: „Bog ne sudi“. Je li ova izjava katolička i je li nauk katoličke Crkve? Ili nekatolički lažni nauk, nauk Lažne Crkve?.

- 3.3 Na naslovnici svoje knjige, papa Franjo dao je naslov toj svojoj knjizi naslov: „Božje je ime Milosrđe“! Rimokatolički nauk kaže da je Božje ime : „Ja sam koji jesam“ . (I nikako drugačije!!!) Pročitajte (Izl 3,13-15). Je li davanje Bogu imena koje se kosi sa Svetim pismom, Rimokatolički nauk, ili je lažni nauk, lažne crkve?

- 3.4. Amoris Laetitia, (iz travnja 2016) pobudnica o obitelji koju potpisuje papa Franjo stoji napisano, (vrlo ću ukratko) da se rastavljeni i ponovno vjenčani pod određenim okolnostima mogu pričešćivati. Dakle, skršen je sakrament ženidbe i skršena je nerazrješivost valjane ženidbe. Uslijedila je Dubia četvorice Kardinale, koja nije urodila ispravkom dokumenta u svezi nerazrješivosti ženidbe i pričešćivanja rastavljenih i ponovno oženjenih. Je li to Katolički nauk i katoličko postupanje pape Franje prema 4 kardinala Dubie ili nekatolički nauk, nauk lažne crkve o kojoj govori Bog preko usta blažene Anne Katarine Emerich?

- 3.5 Zatim, 5. Abu Dabhi (Abu Dabi) deklaracija, o ljudskom bratstvu, u kojoj papa Franjo izjednačava status Crkve sa Islamom. U Toj deklaraciji stoji izjava da su sve religije svijeta volja Božja ! (pazite, znam šta znače pojmovi volja božja i Bog dopušta. To nisu iste riječi niti istog značenja !) Je li to Rimokatolički nauk ili nerimokatolički, lažni nauk!?

- 3.6 Amazonska sinoda, bez ulaska u detalje (o tome imamo u javnosti sve poznato tko je detaljno pratio) u završnom dokumentu bilo je pripremljeno ukidanje nauka o

svećeničkom celibatu. Da se to ne bi dogodilo, kardinal Sarah i papa Benedikt XVI , dan prije službene objave završnog sinodalnog dokumenta, objaviše knjigu u kojoj su beskompromisno obranili i sačuvali od ukidanja svećenički celibat u Katoličkoj Crkvi. Je li bio Katolički postupak dopuštenje pape Franje da se pripremi u završnom dokumentu ukidanje svećeničkog celibata!? Ili je to nekatolička akcija lažne crkve protiv svetosti i snage svećeničke čistoće tj. celibata!? Druga činjenica vezana za amazonski sinodu je ta što je po prvi put u povijesti crkvenih dokumenata u službene crkvene dokumente kao radni pojam uveden naziv i službeno korišten naziv LGBT? Znamo šta pojam LGBT znači i neću gubiti vrijeme na njega, već ću postaviti samo još jedno pitanje: Je li katolički uvoditi ovaj pojam u radne i službene dokumente pojam koji do tada nije mogao niti smio ni „primirisati“ u službenu dokumentaciju Vatikana i Crkvenih dokumenata, ili je to nekatolička akcija Lažne crkve prihvatanja grijeha Sodome i Gomore!? Je li mislite da papa Franjo nije konzultiran u svezi toga i nije znao za tako važnu stvar? Naravno, da je znao jer je to rečeno na sinodi, ali On nije stao na stranu onih koji su štitili obranu Crkve od LGBT ideologije. Je li takvo ponašanje katoličkog pape ili nekatoličkog, onog na čelu lažne Crkve, a pod krovom Katoličke Crkve.

3.7 Idol Pačamama ! Sigurno Vam je poznato kako se klanjalo idolu Pačamami najprije u vatikanskim vrtovima, a zatim i u srcu bazilike Sv. Petra u srcu katoličanstva, naravno uz nazočnost i potpuno sudjelovanje pape Franje. (Ako niste informirani, Pačamama je idol amazonskih plemena iz predkatoličkog razdoblja i simbolizira im plodnost majke zemlje. To je drvena daščica koja je oblika gole trudne amazonske žene. Uguglajte lako je provjeriti. Je li klanjanje idolu Pačamama, katolički postupak i u skladu sa katoličkim naukom ili je nekatolički postupak, postupak lažne Crkve?!

3.8 Sporazum pape Franje (Crkve, preko kardinala Parolina, državni tajnik Svete Stolicе) sa Kinom, po kojem zadnju suglasnost na imenovanje novih biskupa i kardinala (vjerojatno i svećenika) u Crkvi kineskoj, ne može biti bez potpisa i pristanka komunističke partije Kine. Svi prethodni pape su imenovalе prelate u Kini bez suglasnosti Kine i nisu dopuštali da se partija Kine u to miješa ! Dakle ne pita se više ništa Sveti Duh glede imenovanja biskupa i kardinala i svećenika u Kini već partiju Kine treba pitati! Je li to Rimokatolički nauk i rimokatolička praksa ili je to nekatolička praksa, a praksa Lažne Crkve?

3.9 Kristov Vikar više nije. Početkom travnja 2020 god u vatikanskom godišnjaku papa Franjo se odrekao titule Kristovog Vikara. Od tada se papa Franjo samo potpisuje „Jorge Maria Bergoglio“ bez naslova Kristov Vikar kao što su to činili katolički Papa prije njega. (Vatikanski godišnjak su službene Novine Vatikana, to je javno glasilo u kojem se objavljuju svi službeni dokumenti Vatikana kao i u svakoj drugoj državi na svijetu, nakon objave postaju službeni, postaju Zakon.) Pitanje: Je li takav postupak katoličko očuvanje tradicije i nauka Crkve ili je nekatolički potez, potez Lažne crkve koji urušava u bitnome katoličku tradiciju i praksu na razini države Vatikan i na razini Crkve?

3.10 Ne kleči pred svetohraništem i pred posvećenom hostijom ! Jeste li znali za činjenicu da ne postoji fotografija, ni službena ni neslužbena, na kojoj se vidi kako papa Franjo kleči pred Euharistijskim živim

Kristom? Pred, u monstranci, izloženim presvetim oltarskim sakramentom? Pred posvećenom hostijom na oltaru? Ne postoji takva fotografija od početka pontifikata pape Franje pa do danas (19.5.2021) kad pišem ovaj tekst. A nećete je naći ni u budućnosti. (Nije bolest koljena u pitanju, jer ima mnogo fotografija gdje papa Franjo kleči pred nekima tamo..., samo ne pred Kristom živim) Je li to ponašanje katoličko ili nekatoličko, ponašanje Lažne Crkve!?

3.11 Ukidanje svetih Misa na početku pandemije. Zna li da je papa Franjo prvi u svijetu, kao rimski biskup, zapovjedio zaključavanje svih rimskih crkava i da se u njima ne slave svete Mise, zbog korone. Da se ne bi zarazili vjernici i svećenici. Kad su vidjeli šta je obznanjeno, povukli su takvu naredbu i preinačili je u to da se mise mogu slaviti ali bez naroda ! Zatim su tu praksu (poznato nam je) slijedile SVE biskupske konferencije u EU i Svijetu, i svi biskupi osim Mostarskog biskupa Ratka Perića, koji nije zabranio niti ograničio nazočnosti na sv. misi, već je rekao da se treba pridržavati svih propisanih epidemioloških mjera. Postavljam pitanje: Je li takvo postupanje pape Franje katolički nauk i katolička hrabrost? Kao što znamo za postupanje kroz povijest mnogih svetih papa i našeg uzoritog blaženog kardinala Stepinca u pogibeljnim uvjetima, kuge i u uvjetima strahota ratnih stradanja i opasnosti. Ili je nekatoličko postupanje i postupanje Lažne Crkve kojoj nije bitno da se slave sv. Mise i da se narod na taj način jača i hrabri u pošasti pandemije kovid 19?

3.12. Podrška Homoseksualizmu u Crkvi? Sigurno znate za onu famoznu izjavu u avionu kad su novinari pitali papu Franju, šta misli o homoseksualcima? On im je odgovorio: „Tko sam ja da im sudim“. Bi li Isus Krist odgovorio isto ovako na ovo isto pitanje!? Šta mislite? Zar papin odgovor smije i može biti drugačiji od Kristovog odgovora na ovo pitanje? Nakon te izjave homoseksualizam isplivava na površinu vrlo hrabro i bez ustručavanja na svim razinama i širom svijeta. U Njemačkoj (i ne samo u njemačkoj već i u Austriji) se blagoslivlja homoseksualne parove pred oltarom, bez ustručavanja. To se objavljuje na službenim web stranicama pojedinih biskupija. I nikom ništa! Papa prima gey aktiviste vancrkvene, kao i one unutar Crkve (provjerite na internetu ime svećenika James Martin, koji otvoreno zagovara toleriranje homoseksualne prakse i piše knjige o tome, zagovarajući (ne samo on nego cijeli gey lobi da je homo u redu i treba ga prihvatiti samo pod jednim uvjetom, a to je da su homo osobe u homo unijama vjerni u svom „braku“ jedan drugom...i gle čuda, papa Franjo ga službeno prima u Vatikanu na sastanak i unapređuje ga na položaj u jednoj od Vatikanskih služba...!) Ne bi li katolički papa trebao kazati (samo istinu) da je jasan Crkveni nauk (oduvijek) o tom pitanju, i da homo sklonost nije grijeh,(već bolest) ali praksa jest grijeh koja vodi u Pakao ako ga se prakticira i ako se ne pokaju, ništa više niti išta manje od toga! Papa Franjo se ne izjašnjava protiv homoseksualne prakse ne postoji njegova ni riječ ni tekst protiv homoseksualizma u crkvi i „van“ crkve! Službeno je izjavio da se trebaju donijeti civilni zakoni koji štite homo unije i one u njima !!! Je li to katoličko ponašanje i katolički nauk ili nekatoličko, tj, ponašanje i nauk Lažne Crkve? Neću više, ima toga još jako puno što se tiče nekatoličkih izjava i nekatoličkog ponašanja pape Franje. To nije tajna, i nije kleveta već nažalost gorka zbilja. Većina vjernika o tome ne zna ništa (čak i mnogi svećenici žive u inerciji proteklih vremena pa su zbog toga u iluziji o papi Franji, jer nisu informirani, jer

se sve o papi Franji cenzurira i „pegla“ od strane crkvenih medija, ali nažalost to neće moći još dugo trajati. To Vam je kao i neželjena trudnoća, nema koristi pokrivati i stezati kaiš oko stomaka...dijete će se roditi u svoje vrijeme. Tako je i sa papom Franjom, rodit će se raskol , izići će sve na vidjelo, u biti raskol već sada postoji, ali nije još kulminirao ili prešao crtu s koje nema povratka. Potražite samo istupe kardinala Burke-a, ili nadbiskupa Vigano-a itd.

4. Nakon ovih 12 nepobitnih nekatoličkih „sitnica“ u svezi lika i djela pape Franje vratimo se ponovno na proročanstvo blažene Anne Katarine Emerich i njezinu drugu rečenicu:

Vidim kako će biti poguban utjecaj ove lažne crkve². Može se vidjeti zaista kako je poguban utjecaj ove nove nekatoličke Lažne Crkve kojoj je na čelu papa Franjo pomiješane s Katoličkom Crkvom. Što to već čini ovaj utjecaj danas na razini globalne Crkve, i kako će tek završiti u skoroj budućnosti tek ćemo tome biti svjedoci. Ono što se već sada može jasno vidjeti i utvrditi kao Lažna Crkva jeste najbolji primjer u Njemačkoj, njemačka Crkva (kao i Austrijska) i stanje u njoj. Užasno i tužno istovremeno, tako je nažalost taj pogubni utjecaj najsnažnije i najdalje otišao upravo u Njemačkoj uz podršku pape Franje, koji ne smjenjuje vodeće biskupe i nadbiskupe već im produžava mandate i ohrabruje ih u njihovoj njemačkoj sinodalnosti. Takvi vjetrovi polako kucaju i na vrata u Crkve u Hrvata. Pročitajte izjavu od neki dan biskupa Mate Uzinića o homoseksualcima u Hrvata. Ista izjava je usklađena sa stavovima pape Franje o homoseksualnosti, a ne sa Katekizmom Katoličke Crkve.. Još je otišao i dalje, te zatražio oprost od homoseksualaca za javne stavove većine Hrvata u odnosu na njih! A nije usput kazao i poučio ih da ih grijeh homoseksualnih odnosa u život u homo unijama vodi prema Paklu, i da se trebaju čuvati tog grijeha i zajedničkog života u homo unijama! Zar i to nije poguban utjecaj Lažne crkve na katoličku Crkvu u Hrvata? Ili će te reći da je neumjesno ovo pitanje? Zašto bi bilo neumjesno, ta nisam ja prisilio biskupa Matu da izjavi to što je izjavio! Ili zar Vam je normalno da novi biskup Mostarsko Duvanjski Petar Palić, izjavi na jednoj misi u propovjedi, sljedeće: „Da božji Zakon koji poznajemo kao deset božjih zapovjedi, nije nikakav zakon jer ne uključuje nikakve sankcije“. (Uopće ne izmišljam, slušao sam original snimku cijele propovjedi biskupa Petra pa tako i doznah za tu izjavu) Je li to katolički nauk ili je slijed „novih vatikanskih vjetrova“ pogubnog utjecaja ove Lažne Crkve, kako veli Bog preko Anne Katarine Emerich, odgovorite si sami!

5. Promotrimo još i sljedeću rečenicu ovog proročanskog viđenja: ***Vidjela sam kakao raste brojnošću;***³

Treća rečenica također potvrđuje proces kojim Lažna crkva postaje sve veća i veća istiskujući Katoličku Crkvu i svodeći je postupno na biblijski Ostatak. Potvrda je tome da je velika većina crkava već zatvorena po svijetu i u EU za vjernike i svete Mise. U BiH to nije slučaj, ali u RH nažalost se evo više od godinu dana drži stega i brani ulazak vjernika u Crkvu. U BiH nije tako. U Hercegovini ne postoji Crkva ili župnik u koju vjernici ne smiju ući u broju koliko ih god ima i koliko ih god želi ući. U RH je već obrnuto. U EU i po svijetu (koliko se iz medija može vidjeti) su drastične blokade koje se vjerno obdržavaju. Imam obiteljsku rodbinu u Kanadi i potvrđuju ove drakonske mjere zabrane ulaska u Crkve i slavljenje svetih misa i dijeljenja sakramenta. Lažna Crkva je ona koja prihvaća zakone i pravila koja kočće spasenje duša ! Koja u svojoj naravi radi suprotno od Katoličke Crkve koju je utemeljio Krist. Zatvaranje Crkava katolički biskupi i katolički

kler nisu smjeli dopustiti i prihvatiti to bez obzira na cijenu! Katolička Crkva to ne bi dopustila! Lažna Crkva to dopušta! Pogotovo sada kad se sve zna o epidemiji i pandemiji. Tko bi mogao kazniti ili biti protiv biskupa i svećenika, da su se oduprli kad su im državne vlasti zabranile slaviti sv. Mise u Crkvama. Oni su trebali samo oltare iznijeti na centre stadiona, na polja i livade...gdje može tisuće vjernika doći na Sv. Misu, bez da itko ikoga ugrožava, itd.

Peta rečenica to zorno potvrđuje. U tome se ogledava istina pete rečenice proročanstva. Zbog mlakosti klera lažna crkva je mogla nametnuti i prihvatiti neprihvatljive uvjete od strane bezbožnih vlasti. Ima dosta svećenika koji su se ponašali Katolički u tim teškim okolnostima, nisu izdali ni Krista, ni Crkvu ni narod. Hvala im i Bog će ih nagraditi!

6. Vidjela sam veliku tamu... Evo sinoć ste mogli vidjeti na Eurosongu, festival i sotonskih pjesama, sotonske scenografije, pjesama direktno i otvoreno posvećenih sotoni, kostima crnih anđela i osoba sa velikim rogovima na glavi..., zar danas nije na sceni da papa Franjo, biskupi i mnogi svećenici pozivaju na cijepljenje cjepivom koje je napravljeno ili izvedeno na stanicama pobačene djece i kojima je još dok su bili živi (mislim ti fetus) uzimano na živo i bez anestezije tkivo bubrega ... i to nemoralno postupanje (ciljano abortiranje i punkcija naživo) naši pastiri biskupi na čelu s papom Franjom proglašavaju normalnim, moralno i prihvatljivim činom ! Grijeħ i nemoral javno prihvaćaju i pozivaju narod da čini isto tako!? To su činjenice, NAŽALOST! Zar i to nije potvrda velike tame i Lažne Crkve na sceni koja se pomiješala sa Katoličkom Crkvom, pod istim krovom !? Molim Vas pobijte me ako nisam u pravu! Jesu li to katolički pastiri ili pastiri lažne Crkve?! Zar Abu Dahbi deklaracija, kao i obred sa idolom Pačamama, nije otvaranje vrata krivovjercima svih vrsta jer to je povelja o sveopćem bratstvu...Četvrta rečenica će tek biti potvrđena u nedalekoj budućnosti, još taj trend nije zaživio.

***krivovjerci svih vrsta dolaze u grad (Rim).*⁴**

7. Imamo li ikakav dokaz za ovu proročku rečenicu? Amazonci koji doniješe pačamamu u Vatikanske vrtove samo su jedna grupa krivovjeraca. Gdje su druge grupe, drugi *krivovjerci svih vrsta* koji *dolaze u grad (Rim)*...? Nisam osobno znao, pa pretpostavljam da niste ni vi znali ili ne znate, (iako svakodnevno pratim iz dostupnih mi izvora događanja u Vatikanu i oko Vatikana...) da je papa Franjo utemeljio papinsku organizaciju- zakladu pod nazivom: Scholas Occurrentes. Šta je Scholas Occurrentes? (Provjerite na internetu: <https://www.scholasoccurrentes.org/it/scholas-y-los-ods/>). Za ovu prigodu ću izdvojiti samo jedan od njihovih ciljeva djelovanja je i peti cilj: „Obiettivi 5(raggiungere l'uguaglianza di genere) . Google prevoditelj mi kaže da to znači: postizanje rodne ravnopravnosti !!Rodna ideologija je u suprotnosti sa Katoličkim naukom o ljudskoj osobi, muškoj i ženskoj. Tzv. Gender ideologija je ne spojiva sa katoličkim naukom! Ne prihvatljiva je Katoličkoj Crkvi. Rimokatoličkom papi bi isto tako trebala biti neprihvatljiva! Ali, papi Franji je prihvatljiva. Lažnoj Crkvi je prihvatljiva. (Sjetite se medijskog „nagađanja“ iz 2015 god o: **Diego Neria Lejárraga** koji je operacijom promijenio spol, zbog čega ga odbacuje njegova vjerska zajednica, za španjolske je novine *Hoy* ispričao kako je zbog toga pisao i papi

Franji, koji ga je nakon toga nazvao i dogovorio susret, javljaju strani mediji. Lejárraga je novinarima javio kako je papa Franjo njega i zaručnicu primio u privatnu audijenciju u Vatikanu proteklog vikenda. Ured za odnose s javnošću Svete stolice **nije potvrdio, ali ni demantirao navode o ovom susretu**).

Vratimo se Scholas Occurrentes-u, 20 svibnja 2021.god. u Vatikanu se održao, u organizaciji Scholas Occurrentes-a nekatolički, tj idolopoklonstveni (dvosatni) obred „miješanja zemlje“ (po različitim domorodačkim običajima Australije) pred papom Franjom uz njegov pljesak (sudjelovanje) i završni nekatolički blagoslov, (nekatolički po izgovorenu sadržaju i nekatoličkoj gestikulaciji uobičajenoj za blagoslov znakom križa...). Bilo koje domorodačko ponašanje i ritual je krivovjerje, još ako ih je više (a jeste ih bilo više) jeste potvrda rečenice br.4. proročanstva. (Evo Vam link pa sami provjerite, ako želite:

<https://gloria.tv/post/tDwrCcGjWDkY4BhCCxSTJMA3V> ili

<https://gloria.tv/post/u86FxAXtEZ8V2PEiKUcPgX7Jh> ili

<https://gloria.tv/post/8gztt4pUvBcEAcGxTAKuJx7He>.

8. Pridodamo li tome krivovjerje iz Njemačke i nekih (više njih) drugih zemalja EU glede krivovjernog odnosa sa protestantima, glede „blagoslivanja“ homo parova,(kao da bi to mogao uopće biti blagoslov ?!-dakle, klasično je krivovjerje !), zatim, krivovjerje glede izjednačavanja katoličanstva i islama kroz potpisanu Abu Dabhi Deklaraciju. I na kraju također jedna činjenica, migranti svih vrsta nekršćanskih religija i krivovjerja zadnjih (minimalno pet šest) godina *dolaze u grad* (Rim). Znamo da ih je papa Franjo i svojim avionom dovozi u Rim.

9. *Rasla je mlakost lokalnog klera i vidjela sam veliku tamu ...* “⁵

... „i vidjela sam veliku tamu...“ za ovaj segment pete rečenice proročkog viđenja pokušajmo pronaći argumente na sceni našeg vremena. Najprije razjasnimo što znači izraz *velika tama*? Naravno da to nema nikakve veze sa noćnim nedostatkom sunčeve svjetlosti. U vjerskom, duhovnom, katoličkom smislu lako ćemo to utvrditi šta znači izraz *velika tama*. U Sv. Pismu, u Evanđelju Isus kaže: „Ja sam Svjetlo svijeta.“(Ivan 8,12). Kontra svjetla je TAMA. Dakle, velika tama nije ništa drugo već veliko odstupanje od Svjetla Isusovog Evanđelja i Njegova Nauka, izvornog Katoličkog nauka, nauka Crkve ! Evo samo nekoliko dokaza: Pobačaj u svakoj zemlji zapadne civilizacije i EU ! Gender ili LGBTQ ideologija podržana u svakom društvu zapadne civilizacije i u EU! LGBT podržano od svake vlade i u svakoj državi zapadne civilizacije i EU! Više se ne skriva uopće nastojanje crkvenih gey aktivista po cijeloj EU, ni u Vatikanu, a sudeći po izjavi jednog bivšeg biskupa a sada nadbiskupa ni u RH . Ova vatikanska administracija je otvorena za javnu promociju homo prakse u Crkvi!? Provjerite malo šta se događa u bečkoj katedrali uz odobrenje kardinala Sonborna. Kada i gdje ste vidjeli da su Rimokatolički biskupi stali na čelo kolone HODA za ŽIVOT !??? Koliko je katoličkih svećenika stalo na čelo takve kolone !? Pogledajte kakve pjesme pobjeđuju zadnjih godina ne Eurosongu...! Čisti sotonizam i okultizam. Prisjetite se scenografije i sadržaja otvaranja Olimpijskih Igara u Londonu?! Čisti sotonizam i okultizam. Pogledajte natalitet u hrvatskom narodu i u EU. Pogledajte zakone o eutanaziji u zemljama EU. Pogledajte kako EU štiti embrije pilića, a ljudske embrije se ubija bez milosti i zabrane. Pogledajte kako se MASOVNO prihvatilo nemoralno cjepivo u EU i zapadnjačkoj „kršćanskoj“ civilizaciji i u „katoličkoj“ Hrvatskoj . Pogledajte koja niska razina poštivanja Kristovog Božanstva dijeljenjem svete pričesti na ruku od strane „Svih“ katoličkih biskupa i preko 90 % svećenika

koji su odnos prema Presvetom u posvećenoj Hostiji sveli na higijensko sanitarnu kategoriju, umjesto najdublje mogućeg poklonstvo sa strahopoštovanjem pričešćujući na klecalu i na usta! Onako kako su primjerom pokazivali Sveti Ivan Pavao II i Papa Benedikt X IV. Pogledajte koje omalovažavanje važnosti i svetosti Sv. Mise kad ju se umjesto slavljenja sa narodom božjim transferiraju kao „sliku“ preko TV ekrana kao ravnopravnu i jednako valjanu zamjenu za stvarnu nazočnost vjernika na Sv. Misi. Pogledajte koliki je postotak pohađanja Sv. Misa u gradovima EU ili u Rimu? Pogledajte koliko se brakova sklopi i razvede danas u EU i Hrvatskom narodu. Pogledajte koliko ih živi različitim unijama bez sakramenta braka. Pogledajte na koju je razinu spala predbračna i bračna čistoća kao jedan od ključnih faktora sretnog i stabilnog braka i obiteljskog života! Što nije točno od navedenog? Zar sve navedeno nije potvrda *velike tame*...

Zaključno pitanje: kako je moguće naći ovoliko poklapanja i argumenata koji potvrđuju ovo kratko proročanstvo, ako nije istina !? Recite, molim Vas !?

Budite mudri kao zmije, a bezazleni kao golubovi !

Slava Ocu i Sinu i Duhu Svetomu! Amen.

Pisar, Ivan Križar

PROLOG C

Cijeli tekst je preuzet sa portala, dolje naveden Izvor, bez bilo kakve intervencije u sadržaj teksta preuzetog sa navedene stranice.

Izvor: <http://ontrebakraljevati.blogspot.com/2016/09/masonski-planovi-za-unistenje-katolicke.html>

Masonski planovi za uništenje Katoličke crkve



Ovdje donosimo, sabrano na jednom mjestu, više masonskih planova za uništenje Katoličke Crkve te drugih tekstova o toj temi koji su objavljeni u našim časopisima ili po našim blogovima i portalima. Koliko god anticrkva nasrtala i nanosila stravične udarce, i koliko god se činilo da ima uspjeha, ostajmo s Kristom, čvrsto uvjereni u pobjedu jer uspjeh je anticrkve samo prividan i privremen.

Ne zaboravimo Kristovo obećanje svojoj Crkvi: „A ja tebi kažem: Ti si Petar i na toj stijeni sagradit ću Crkvu svoju i vrata paklena neće je nadvladati.”(Mt 16,18).

„Iz rečenoga je lako razumjeti što je masonska sekta i što ona želi. Njezina načela u tolikoj su općoj suprotnosti s ljudskim razumom da ništa ne može biti izopačenije. Želja da se uništi vjera i Crkva ustanovljena od Boga s obećanjem vječnog života, pokušaj da se ožive, nakon osamnaest stoljeća, poganski običaji i institucije, velika je glupost i smjela bezbožnost. Ne manje strašno i nepodnošljivo je preziranje darova udijeljenih putem Njegovih poslanika. U ovom ludom i zastrašujućem pokušaju čovjek prepoznaje onu neukročenu mržnju i osvetnički bijes koji je protiv Isusa Krista planuo u Sotoninom srcu.“

[Papa Lav XIII., enciklika *Humanum genus*]

Masonski plan

(Sadržan u tajnoj masonskoj okružnici iz 1905.)

- 1. Kršćani neka se iskvaru prije braka** (seksualna imoralnost).
- 2. Neka ne dospiju do braka** (neka ne osjete potrebu, neka im se oduzmu sredstva).
- 3. Ako dospiju do braka, neka ga razore** (laka i zaštićena rastava).
- 4. Neka nemaju djece** (kontracepcijska sredstva).
- 5. Ako djeca dođu, neka ih ubiju** (lak i besplatan pobačaj).
- 6. Ako ih dobiju, neka ih ne mogu prehraniti** (škoditi brojnim obiteljima, poteškoće za kuću).
- 7. Ako ih prehranjuju, neka ih ne odgajaju kršćanski** (rat redovničkim zajednicama i vjeronauku u školi).
- 8. Ako netko izmakne, neka ne dopije do sveučilišta.**
- 9. Bilo kako bilo, neka se isključi iz društvene uprave.**

„Crkva se neće urušiti pod udarcima progone, nego pod mrtvačkim pokrovom imoralnosti“. „Iskvariti, iskvariti, iskvariti“!

(Međunarodni časopis tajnih društava)

Naputci, planovi i rezolucije braći masonima(1961)

1. Drugi vatikanski sabor je prilika, velika prilika koju smo iščekivali za trijumf naših ideja, jer masoni već djeluju na svim razinama crkvene hijerarhije.

2. Ostaje još papinstvo, ali zadat ćemo mu smrtonosni udarac, bez mnogo buke i pod obličjem blagih ovčica, nastavljajući marljivo preoblikovati kršćanstvo da izražava papu naših snova. Kada obratimo na naše teorije crkvenu hijerarhiju i veliko mnoštvo vjernika, a da oni to i ne zamijete, sve će ići naprijed samo po sebi.

3. U takvoj neželjenoj situaciji, naša se uloga sastoji u unošenju podjela, potičući raspre po mogućnosti o drugorazrednim pitanjima, s ciljem da pozornost skrenemo s bitnih stvari koje želimo uništiti. Primjerice, lijevi će se tabor na naš poticaj, boriti za ukidanje latinskoga u liturgiji; a desni će, opet na naš poticaj, to braniti. (Kao netko umjesto da brani neko blago, dopušta da mu ga ukradu, posve sretan da čuva škrinju u kojoj je blago bilo zatvoreno, a koja je sada prazna).

4. Svi će o svemu moći raspravljati.

5. Da bi se stvorila pomutnja, svećenicima ćemo nametnuti uporabu novog i opskurnog jezika.

6. Papa kojeg ćemo nametnuti da bude izabran, posjedovat će u najvišem stupnju umjetnost ambivalentnosti (tamquam vir duplex). Moderniste neće primjerice prihvaćati riječima, ali u djelima će ih podupirati. (Ukidajući ponajprije antimodernističku zakletvu).

7. Postavimo svoje ljude u ministarstva odgoja i obrazovanja, u škole, da bi hinili da štite religiju, međutim, s ciljem da je u biti razore iznutra. Bez religije, mladež će odmah postati plijenom nemoralu, a time i posvema u našim rukama.

8. Na primjer, komentirajući rečenicu: "Blago onima koji su žedni i gladni pravednosti", mi ćemo to pripisati onima koji se bore za „ljuska prava“, a ne za svetost kako je to Crkva činila do dana današnjega. Prema tome, ustanici i revolucionari, bili nasilni ili ne, jednim će udarcem bez razlike biti proglašeni blaženima od samog Krista koji će ujedno postati prototipom revolucionara.

9. Ubacit ćemo žene svugdje gdje se okupljaju svećenici i redovnici: žene koje pod maskom hinjene čednosti, znaju prikriti vlastitu nastranost. One će morati zaludjeti najprije poglavare, ako ih već ne mogu pridobiti za našu stvar, onda barem ih trebaju kompromitirati na neki način. Na taj ćemo način mnogima začepiti usta i oni će prestati boriti se protiv nas i prestati braniti tradicionalni katolički nauk.

10. U crkvama, u školskim udžbenicima, praktično svugdje, slike i kipovi Krista i njegove Majke te svetaca morat će biti takvi da izazivaju gađenje i podsmijeh. Budite sigurni da će se svećenici i u ovome prikloniti našim uputama.

11. Od velike je važnosti za uspjeh naših planova da psihologija, psihijatrija i psihoanaliza budu prihvaćene kao temeljni predmeti u svjetovnim i redovničkim sjemeništima.

Bilanca o primjeni koncilskih dekreta i predviđanja za postkoncilsko vrijeme. Iz masonskog časopisa L'Humanisme, studeni/prosinac 1968. Godine

Stupovi stare crkve koji su se najlakše urušili, bili su:

1. Dogma o papinskoj nezabludivosti, zahvaljujući kolegijalnosti.

2. Stvarna Prisutnost Kristova u Oltarskom Sakramentu: intercommunio (dopuštanje pričešćivanja nekatolicima), „koncelebracija“ katoličkih svećenika s protestantskim pastorima; „Pričest na ruku“, „ukidanje poklanjanja“.

3. Obezvrjeđenje sakramenta Ispovijedi: nestanak smisla za grijeh, masovne ispovijedi, insinacije da je srednjovjekovna filozofija grijeh tumačila u smislu pesimističnog viđenja Biblije.

Deset masonskih zapovijedi za borbu protiv katoličkog Rima(1976)

1. Petrova se stijena mora razbiti. U Crkvi ima otprilike 2500 biskupa (1976.godine): moramo je dakle razbiti u 2500 komada. Moramo oduzeti moć Papi i biskupima, služeći se sustavom većinskog odlučivanja raznih demokratskih kolegija, u koje ćemo ubaciti naše ljude. Opravdat ćemo ih u ime „zrelog kršćanstva“.
2. Preobraziti dječakovu svijest: odnos između oca i sina mora postati kolegijalan.
3. Uništenje bilo kakve tradicije.
4. Diskreditirati Evanđelja, dovesti u sumnju vjerske istine.
5. Liturgijska reforma: zatrti obvezatni latinski jezik da bi se stvorila babilonska pomutnja jezika.
6. Ukloniti smisao krivnje i svijest o grijehu.
7. Crkve osloboditi od „stvarne Prisutnosti“, oltar promijeniti u „stol“, ukloniti svete slike.
8. Preobraziti „ispovijest vjere“ u egzistencijalno poimanje vjere.
9. Isključiti Isusovu Majku iz crkvenog života.
10. Skratiti vrijeme posvećeno molitvi da bi se dalo više prostora aktivnom kršćanstvu.

Masonski plan iz 1995. godine

Prijevod iz španjolskog časopisa Roca viva, veljača 1997., José Abascal, Madrid

A – Ustrajnom i metodičkom borbom koja vodi nestanku Katoličke Crkve, postigli smo bitan napredak koji odgovara unaprijed zadanim ciljevima:

1. Nestanak svijesti o jedinoj pravoj vjeri. Mnogi već sumnjaju u temeljne dogme: u stvarnu Kristovu prisutnost u Euharistiji, u Kristovo božanstvo i Uskrsnuće, u Marijino djevičanstvo, postojanje pakla, anđela i demona itd.
2. Stanje šizme i apostazije, još uvijek skriveno, međutim već stvarno.
3. Oспорavanje Pape i njegova nauka.
4. Nadzor katoličkog izdavaštva i publikacija.
5. Ulazak masonerije u vjersku pouku, napose na crkvene fakultete i u sjemeništa.
6. Oni koje smo ubacili u sjemeništa i redovničke kongregacije, uspjeli su zauzeti utjecajna mjesta i učinkovito već djeluju.
7. Biskupi, svećenici i vjeroučitelji, ali i razne muške i ženske redovničke kongregacije surađuju s nama, možda i ne znajući za to, ali čine to uspješno.
8. Marginaliziranje i prijezir svećenika i redovnika koji su vjerni tradicionalnom nauku.
9. Napuštanje Ispovijedi promicanjem kolektivnog odrješenja.
10. Gubitak molitve u svojim različitim oblicima: osobna molitva, Krunica, Križni put, procesije, prošnje itd.
11. Prijezir pobožnosti prema Euharistiji.

B – Veoma su se uspješnim pokazale „mjere“ koje smo predložili:

1. Promijeniti ustroj Mise, umanjujući joj vertikalni vid, a naglašavajući horizontalni.
2. Uvesti „liturgijsku slobodu“, odbacujući misno ruho, mijenjajući i ukidajući obredni dio, čineći obrede što ispraznijima i proglašavajući ih besmislenima.
3. Primati Pričest stojeći i na ruku, oduzimajući na taj način važnost Hostiji.
4. Ukloniti poklanjanje i svaki oblik iskazivanja strahopoštovanja.
5. Iskriviti smisao grijeha.
6. Promicati nemoral, shvaćajući ga „slobodom“ i „napretkom“: seksualno oslobođenje, prezervative, kontracepcijska sredstva, homoseksualnost, promicanje pornografije na televiziji i videu, filmove, sex shopove, časopise, ali navlastito na televiziji.

7. Prihvatanje pobačaja: napokon ga je također i katolička Irska odobrila.
8. Ukloniti vjerski i moralni odgoj mladih ljudi.
9. Iskvariti mladež, širiti drogu, seks, nemoralne zabave, psovku, nasilje itd.
10. Nadzirati društvena sredstva priopćavanja, a osobito televiziju.

C – Moramo nastaviti s napretkom u gore navedenim točkama. Mi smo već u poziciji da možemo zauzeti vrhove moći u Crkvi. Onda će se otvoreno proširiti, zahvaljujući autoritetu, posljednja faza naše taktike:

1. Dokrajčiti transcendentalnu dimenziju i svaki oblik molitve.
2. Uništiti i učiniti posvema besmislenim sadržaj dogmi.
3. Teocentrizam zamijeniti antropocentrizmom.
4. Relativizirati moral: ne smiju više postojati ni načela, ni objektivna uporišta, a još i manje bilo kakvo nametanje odozgor. Sve mora biti subjektivno.
5. Liberaliziranje seksualnosti, kontracepcije, homoseksualnosti...
6. Svećeničko ređenje žena.
7. itd.itd.

I na koncu-a to je naša velika čežnja-uništiti misu. Očigledno je nećemo moći uništiti od danas do sutra: mnogi to ne bi prihvatili. Valja ukinuti „žrtveni“ karakter i svesti je na puku „bratsku večeru“. Na taj način u njoj neće biti nikakve sakramentalne vrijednosti, a misa će se preoblikovati u obično zborovanje, bez ikakva sadržaja.

Evo naše velike čežnje, jer uništavajući katoličku misu, uništiti ćemo Crkvu iznutra, bez krvavog progona i zahvaljujući kapitulaciji samih katolika.

Imamo pobjedu na dohvrat ruke.

Samo izravan i izvanredan Božji zahvat bi to mogao omesti. Međutim, mi ćemo moći uskoro, vrlo skoro uskliknuti: “Pobijedili smo Te, Galilejče!”

Jean Ousset: „On treba da kraljuje“

„Revolucija u Crkvi permanentna je revolucija“, izjavit će Maleni Tigar, član talijanske lože Alta Vendita, koji je uostalom autor obrasca koji će koristiti Trocki stodeset godina kasnije da izrazi svoj marksistički ideal Revolucije. Zna se jako dobro da se Alta Vendita u borbi protiv Rimske Crkve specijalizirala u pokušajima da je oslabi iznutra. „Italija je puna vjerskih bratovština i pokornika različitih boja-govorio je Maleni Tigar; ne bojte se ubaciti nekoga od naših u ta stada puna glupe pobožnosti: neka naši pažljivo proučavaju osobe tih bratovština i vidjet ćete da, malo pomalo, neće izostati žetva... Okupite vaše skupine, i skupine neznalica, na jednom ili na drugom mjestu, čak i u kapelicama i sakristijama, stavite ih pod vodstvo kreposna, ugledna svećenika koji je pak lakovjeran i kojeg je lako zavarati; ubrizgajte otrov u odabrana srca, ubrizgajte ga u malenim dozama, a potom, kao da je slučajno, ostavite ostalo razboru; prestrašit ćete se vašeg uspjeha“ (Pismo Malog Tigra članovima Alte Vendite Torina 18.1. 1822. koju je citirao Crétineau-Joly, L'Eglise romaine en face de la Revolution, T. II, str. 120). Naredjenja Stalnom nalogu Vrhovne Vendite čak su pozivale da se cilja uviše. „Naš je konačni cilj-može se u njoj pročitati-cilj Voltairea i Francuske revolucije: konačno uništenje kršćanstva i čak i kršćanske misli. Papa, tko god on bio, nikada neće pristupiti tajnim društvima; na tajnim je društvima učiniti prvi korak prema Crkvi s ciljem da se pobjedi obadvoje. Posao koji ćemo započeti nije stvar dana, mjeseca ili godine: može potrajati dugo godina, možda i stoljeće, ali u našim redovima pada vojnik, ali borba se nastavlja.

Nećemo pokušavati pridobiti pape za našu stvar, učiniti ih neofitima naših načela, širiteljima naših ideja. To bi bio smiješan san...Ono što trebamo zahtijevati, trebamo tražiti i nadati se, kao što Židovi čekaju Mesiju, jest papa prema našim potrebama. Aleksandar VI., unatoč svim

svojim nedjelima, ne bi nam odgovarao jer nikada nije zabludio u vjerskim stvarima: jedan Klement XIV. Naprotiv, bio bi naš od glave do pete...

Ne sumnjajmo da ćemo dospjeti do vrhovnog zaključenja naših pregnuća, ali kada? I Kako?

Pa dobro, da bismo osigurali Papu traženih osobina, ponajprije je potrebno pripremiti mu naraštaj dostojan sna za kojim čeznemo. Ostavite postrance starce i odraslu dob i okrenite se mladeži i, ako je moguće, djeci. S njima nikada ne rabite riječi bezboštva ili nečistoće. Morate nastupati s izgledom ozbiljna i moralna čovjeka. Kada vaš ugled bude siguran u kolegijima, u školama, na sveučilištima i u bogoslovijama; kada jedanput zadobijete povjerenje profesora i studenata, trudite se da, osobito oni koji se upisuju u kleričku vojsku, traže razgovor s vama. Za nekoliko godina ovaj će mladi kler zauzeti odgovorna mjesta: vladat će, upravljat će, suditi će, sudjelovat će u kraljevim savjetima... Neka kler stupa pod vašim stijegom vjerujući uvijek da stoji pod barjakom Apostolskih Prvaka. Želite li da nestanu posljednji tragovi tirana i ugnjetavača: razapnite mreže kao Šimun Barjona (to jest, Šimun sin Ivanov: sveti Petar); razapnite ih na dnu sakristija, sjemeništa i samostana umjesto na dnu mora: ako djelujete bez naglosti, mi vam jamčimo čudesniji ulov od njegova. Ribar riba uspio je biti ribarom ljudi; vi ćete dovesti prijatelje oko Apostolske Katedre. Imat ćete u svojoj mreži revoluciju s tijarom i pluvijalom(plaštom) koja maršira s križem i crkvenim barjakom; revoluciju kojoj će trebati samo malena žigica da zapali oganj na četiri kraja svijeta“. *«Samo katoličanstvo»*– pisao je Charles Dollfus grofici d'Agoult – *može proždrijeti katoličanstvo; kada mu je jedanput satrta glava, udovi će se raspršiti ... ; neman će se raskomadati da proždere samu sebe. Moramo znati čekati i ne pjevati pobjedu prije vremena: ona će doći...* » (pismo od 11.8.1875., citirao Jacques Viet in *Daniel Stern: Lettres républicaines du Second Empire. Documents inédites*; Edit. Du Cedre, rue Mazarine 13, Pariz).

Masonski plan za uništenje Katoličke Crkve

1. Uklonite već jednom zauvijek Sv. Mihaela, zaštitnika Katoličke crkve iz svojih molitava u sv. misi i izvan nje. Odstranite njegove kipove tvrdeći da oni odvrću od štovanja Krista.
 2. Uklonite korizmene pokorničke vježbe, kao što je neuzimanje mesa petkom ili post; spriječite svaki čin samozataje. Umjesto njih treba promicati djela užitka te sreću i ljubav prema bližnjemu. Kažite: “Krist je već za vas zaslužio raj” i “svaki je čovječji napor beskoristan”. Recite svima da se ozbiljno zabrinu za svoje zdravlje. Zagovarajte potrošnju mesa, naročito svinjskoga.
 3. Zadužite protestantske pastore da preispituju Sv. misu i da je obesvete. Sijte sumnju u stvarnu prisutnost u hostiji i kazujte da je hostija – s većom blizinom protestantskoj vjeri – samo kruh i vino jer da je treba prihvatiti samo kao znak. Rasijte protestante u sjemeništa i škole. Ohrabrite ekumenizam kao put jedinstvu. Optužite svakoga koji vjeruje u stvarnu prisutnost kao osobu razornu i neposlušnu prema Crkvi.
 4. Zabranite latinsko misno bogoslužje, klanjanje i napjeve, jer oni sjedinjuju osjećaj otajstva i štovanja. Predstavite ih kao vračarske čarolije. Ljudi će svećenike prestati smatrati ljudima s višom inteligencijom koje treba poštovati kao nositelje božanskih tajni.
 5. Ohrabrite žene da u crkvi ne pokrivaju glave koprenom. Kosa djeluje uzbuđujuće. Zahtijevajte da žene budu čitateljice i svećenice. Prikažite to kao demokratsku zamisao. Utemeljite pokret za oslobođenje žene. Tko ulazi u crkvu mora biti obučen u zapuštene haljine da bi se tu osjećao kao u kući. To će oslabiti važnost sv. mise.
 6. Odvrćajte vjernike da klečeći primaju pričest. Kažite časnim sestrama da moraju odvrćati djecu, prije i nakon pričesti, od držanja sklopljenih ruku. Recite da ih Bog ljubi takvima kakvi jesu te da želi da se oni osjećaju sasvim udobno.
- Ukinite u crkvi klečanje i svako poklanjanje. Kažite osobama da tijekom mise svoju vjeru trebaju svjedočiti stojeći.

7. Odstranite svetu glazbu orgulja. U crkvu uvedite gitare, židovske harfe, bubnjeve, udaraljke i grohotni smijeh. To će narod odvratiti od osobne molitve i od razgovora s Isusom. Uskraćujte Isusu vrijeme za poziv djeci na vjerski život. Oko oltara izvodite liturgijske plesove, priredbe i koncerte u razdražujućim haljinama.

8. Oduzmite sveti značaj pjesmama Majci Božjoj i Sv. Josipu. Njihovo štovanje nazovite idolopoklonstvom. Učinite smiješnim one koji ustraju u tome.

Uvedite protestantske pjesme. To će stvoriti dojam da Katolička crkva, konačno, priznaje da je protestantizam prava vjera ili u najmanju ruku da je on jednak Katoličkoj crkvi.

9. Ukinite sve himne pa i one Isusu, jer oni u ljudima potiču pomisao na stanje sreće i vedrine, a koja već od djetinjstva proistječe iz mrtvljenja i pokore prema Bogu. Uvedite nove pjesme samo da biste uvjerali svijet u to da su predašnji obredi na neki način lažni.

Osigurajte da u svakoj misi bude barem jedna pjesma u kojoj se Isus ne spominje jer da ta pjesma govori samo o ljubavi prema ljudima. Mladež će biti oduševljena kada čuje da se govori o ljubavi prema bližnjemu. Propovijedajte ljubav, snošljivost i sklad. Ne spominjite Isusa, zabranite i spomen na Posvećenu Hostiju.

10. Odstranite sve svetačke moći iz oltara, a postupno i te oltare. Zamijenite ih poganskim stolovima bez posvete, koji mogu biti upotrijebljeni za prinošenje ljudskih žrtava tijekom sotonskih misa.

Ukinite crkveni zakon koji zahtijeva slavlje sv. mise samo na oltarima koji imaju moći.

11. Prekinite s običajem služenja Sv. mise u prisutnosti Presvetog Sakramenta u svetohraništu. Ne dopustite bilo kakvo svetohranište na oltarima na kojima se slavi sv. misa. Stol treba izgledati kao kuhinjski stol. Mora biti prenosiv da bi se izrazilo da on nikako nije svet, nego da mora služiti dvostrukoj svrsi, kao npr. stol za predavanje ili kartanje. Poslije stavite barem jednu stolicu uz taj stol. Svećenik mora tu zauzeti mjesto da bi pokazao da se on poslije pričesti odmara kao nakon jela. Svećenik nikada ne smije klečati niti se poklanjati za vrijeme sv. mise. Kad se jede, u stvari, nikad se ne pokliče.

Svećenikova stolica mora biti smještena na mjestu svetohraništa. Ohrabrite narod da časti svećenika i da mu se divi umjesto hostiji, da bude poslušan njemu umjesto Kristu. Kažite ljudima da je svećenik Krist, njegova glava. Svetohranište smjestite na drugo, manje vidljivo mjesto.

12. Uklonite svece iz crkvenog kalendara, neke uvijek u određenim razdobljima. Zabranite svećenstvu da propovijeda o svecima, osim o onim koji se spominju u Evanđelju. Recite narodu da bi se zbog toga, možda nazočni protestanti u crkvi, mogli sablazniti. Izbjegavajte sve ono što smeta protestantima.

13. Kada čitate Evanđelje, izostavljajte riječ “sveti”, na primjer, umjesto “Evanđelje po svetom Ivanu”, redite jednostavno: “Evanđelje po Ivanu”. Tako će narod pomisliti da ih više ne treba štovati.

Pišite stalno nove biblije, sve dok ne budu istovjetne s onim protestantskim. Ispuštajte pridjev “Sveti” u izričaju “Duh Sveti”. To će otvoriti put. Ističite žensku narav Boga kao majke pune nježnosti. Ukinite uporabu naziva “Otac”.

14. Učinite sve da nestanu sve knjige osobnoga milosrđa te ih uništite. Dosljedno, također će prestati litanije Presvetomu Srcu Isusovu, Majci Božjoj, Sv. Josipu kao priprava za svetu pričest. Zahvala poslije pričesti postat će također suvišna.

15. Neka također nestanu svi kipovi i slike anđela. Zašto bismo se morali spoticati o kipove naših neprijatelja? Nazovite ih bajkama ili pričicama za laku noć. Ne dopuštajte razgovor o anđelima, jer bi ozlojedio naše prijatelje protestante.

16. Ukinite mali egzorcizam za istjerivanje zlih duhova, uznastojte oko toga objaviti da đavli ne postoje. Objasnite da je to metoda primijenjena u Bibliji za označavanje zla i da bez zlobnika ne mogu opstati zanimljive priče. Kao posljedica toga ljudi neće vjerovati u opstojnost pakla, niti će se bojati da bi u nj ikada pali. Ponavljanje da pakao nije ništa drugo doli udaljenost od Boga i da nema strašnijeg od toga, ako se u biti radi o samu životu kao ovdje na zemlji.

17. Naučavajte da je Isus bio samo čovjek koji je imao braću i sestre te da je mrzio vlastodršce. Objasnite da je volio društvo bludnica, posebno Marije Magdalene, da mu nije stalo ni do crkava ni sinagoga. Kažite da je savjetovao neposluh svećeničkim poglavarima, objasnite da je bio veliki učitelj koji je zastranio s pravog puta kada je odbio poslušnost svećeničkim poglavarima. Obeshrabrite razgovor o Križu kao pobjedi; naprotiv, prikažite to kao promašaj.

18. Prisjetite se da možete navesti časne sestre na izdaju njihova zvanja ako se okrenete njihovoj taštini, draži i ljepoti. Učinite da promijene crkvenu odoru, a to će dovesti, naravno do toga da odbace svoje krunice. Objavite svijetu da u njihovim samostanima postoje nesuglasice. To će spriječiti njihova zvanja. Kažite časnim sestrama da neće biti prihvaćene ako se ne odreknu svoga redovničkog odijela. Također, pospješujte među narodom gubitak povjerenja prema crkvenoj odjeći.

19. Spalite vjeronaučne priručnike. Kažite vjeroučiteljima da naučavaju ljubiti Božja stvorenja umjesto samoga Boga. Otvoreno ljubiti svjedočanstvo je zrelosti. Učinite da se izraz “seks” svaki dan rabi u vašim vjeronaučnim razredima. Učinite od seksa novu religiju. Uvedite slike seksa u vjersku pouku da biste naučili djecu stvarnosti. Osigurajte da slike budu jasne. Ohrabrite škole da postanu napredni mislioci na području spolnog odgoja. Uvedite spolni odgoj uz pomoć biskupova ugleda, tako da roditelji neće ima ništa protiv toga.

20. Ugušite katoličke škole, priječeći zvanja časnih sestara. Otkrijte časnim sestrama da su malo plaćene socijalne radnice i da će ih Crkva uskoro ukinuti. Uznastojte da nastavnik katolički laik prima istu plaću kao i onaj državnih škola. Zaposlite nastavnike nekatolike. Svećenici moraju primati jednaku plaću kao i odgovarajući svjetovni službenici. Svi svećenici moraju skinuti svoje svećeničko odijelo i svoje križeve, tako da ih svi mogu prihvatiti. Učinite smiješnima one koji se ne prilagođavaju.

21. Uništite Papu srušivši njegova sveučilišta. Odvojite sveučilište od Pape, govoreći da bi ih tada vlada mogla pripomoći. Zamijenite nazive vjerskih zavoda sa svjetovnim imenima za promicanje ekumenizma. Na primjer, umjesto “Škola Bezgrješnog Začeca” kažite: “Nova viša škola”. Ustanovite odjele za ekumenizam u svim biskupijama i pobrinite se za njih da ih nadziru protestanti.

Zabranite molitve za papu i one upravljene Mariji, jer one obeshrabruju ekumenizam. Navijestite da su mjesni biskupi nadležne vlasti. Tvrdite da je papa samo reprezentativan lik. Objasnite ljudima da papin nauk služi samo za razgovor ali da je uostalom lišen važnosti.

22. Borite se protiv papine vlasti, postavivši dobnu granicu njegovoj službi. Sužavajte mu vlast malo pomalo, objasnite da ga želite zaštititi od prevelika rada.

23. Budite odvažni. Oslobodite Papu uvođenjem biskupskih vijeća. Tada će Papa postati samo reprezentativan lik, kao u Engleskoj gdje vladaju Gornji i Donji dom i od kojih kraljica prima naredbe.

Potom oslabite biskupov autoritet, ustanovivši jednu ustanovu na svećeničkoj razini koja će biti njegov takmac. Kažite da tako svećenici dobivaju na pažnji koju zaslužuju. I naposljetku, oslabiti ovlasti svećenika ustanovljenjem skupine laika koji trebaju zagospodariti svećenicima. To će proizvesti takvu mržnju da će Crkvu napustiti čak i kardinali pa će onda Crkva biti demokratska, kao nova Crkva.

24. Smanjite zvanja za svećeništvo tako da laici izgube strahopoštovanje prema njemu. Javna sablazan jednog svećenika uništiti će na tisuće zvanja. Hvalite svećenike koji su znali radi ljubavi prema ženi sve ostaviti i proglasite ih junacima.

Častite svećenike koji su postali laici kao izvorne mučenike toliko potlačene da dalje nisu mogli to podnositi.

Osuđujte, također, kao sablazan da naša subraća masoni u svećeništvu moraju biti otkriveni a njihova imena objavljivana. Budite snošljivi prema klericima homoseksualcima. Kažite ljudima da svećenici pate od usamljenosti.

25. Počnite zatvarati crkve zbog manjka svećenika. Tu praksu proglasite dobrom i štedljivom. Objasnite da Bog sluša naše molitve ma gdje mi bili. Zato crkve postaju čudovišno rasipanje novca. Prije svega, zatvorite crkve u kojima se od davnine prakticira tradicionalna pobožnost.

26. Koristite vijeća laika i svećenika slabića u vjera da bez teškoća osude i kude svako Marijino ukazanje i svako primjetno čudo, posebice Sv. Mihaela Arhandela. Osigurajte da ništa od toga, ni u kojoj mjeri ne zadobije odobrenje po Drugom vatikanskom saboru.

27. Izaberite protupapu. Tvrdite da će on protestante vratiti u Crkvu, a možda čak i Židove. Protupapa će moći biti izabran, ako bude dano pravo glasa biskupima. Tada će biti izabrani mnogi protupape kao kompromis. Tvrdite da je pravi Papa mrtav.

28. Ukinite ispovijed prije svete pričesti za učenike drugog i trećeg razreda tako da im ne bude više stalo do nje kada budu pohađali četvrti i peti razred i poslije više razrede. Tada će ispovijedi nestati.

Uvedite (prešutno) zajedničku ispovijed sa skupnim odrješenjem. Objasnite narodu da je to zbog manjka svećenika.

29. Neka pričest dijele žene i svjetovnjaci. Kažite da je ovo doba laika. Započnite s davanjem hostije na ruke, kao protestanti, umjesto na jezik. Razjasnite da je Krist to činio na isti način. Prikupite nekoliko hostija za “crne mise” u našim hramovima. Potom podijelite, umjesto osobne pričesti jedan pehar neposvećenih hostija koje se mogu sa sobom ponijeti kući. Objasnite da se tako božanski darovi mogu uzimati svaki dan. Postavite automatske razdavače hostija za pričest i nazovite ih svetohraništima.

Kažite da se moraju razmijeniti znakovi mira. Ohrabrite ljude da se pomiču u crkvi da bi se prekinula pobožnost i molitva. Ne križajte se; umjesto toga dajte znak mira. Objasnite da se je i Krist pomicao da bi pozdravio učenike. Ne dopuštajte bilo kakvu sabranost u tim trenucima. Svećenici moraju okrenuti leđa hostiji i častiti narod.

30. Nakon izbora protupape raspustite biskupska vijeća, a i svećenička udruženja te župna vijeća.

Zabranite svim redovnicima da bez dopuštenja raspravljaju o tim novim odredbama. Pojasnite da Bog ljubi poniznost i mrzi one koji teže za slavom. Optužite za neposluh prema crkvenim vlastima sve koji postavljaju pitanja.

Obeshrabrujte poslušnost prema Bogu. Kažite ljudima da moraju slušati ove crkvene starješine.

31. Udijelite papi (= protupapi) najveću ovlast u izboru svojih nasljednika. Naredite, pod kaznom izopćenja, svima onima koji vole Boga da nose znak Životinje. Međutim, ne imenujte ga “znakom životinje”.

Ne smije se činiti znak križa niti upotrebljavati nad osobama ili preko njih (ne smije se više blagoslivljati). Čin križa bit će označen kao idolopoklonstvo i neposluh.

32. Tvrdite da su lažne prethodne dogme osim one o papinoj nezabludivosti. Isusa Krista proglasite promašenim prevratnikom. Navijestite da će pravi krist ubrzo doći. Samo izabranog

protupapu treba slušati. Recite ljudima da se moraju pokloniti kada se bude izgovaralo njegovo ime.

33. Naredite svim papinim podanicima da se bore u svetim križarskim bojevima da bi se proširila jedna jedina svjetska vjera. Đavao zna gdje se nalazi sve izgubljeno blago. Bez samilosti osvojite svijet!

Sve će to donijeti čovječanstvu ono za čim je ono uvijek žudilo: “zlatno razdoblje mira”!

Izvor: Il piano massonico per la distruzione della Chiesa Cattolica, Teologica, La rivista della nuova vangeliizzazione, br. 14, ožujak/travanj 1998., str. 22-25.

Hrvatski prijevod najprije je objavio časopis Nova tribina, Split, 1999.godine, br. 18, str. 43-46; a zatim MI, list mladih, Zagreb br. 10, 2001 god.

Blažena Marija od Isusa: „Masonerija želi uništiti vjeru“

Paklena namisao koja je ostvarenje nauka masonerije, na mjesto Božjih prava i Božjeg zakona stavlja vajna čovjekova prava i u izvrtanju svakog principa reda čovjeka proglašava ciljem samim sebi.

Bezbožna je i sotonska apoteoza čovječstva ili čovjeka bogohulnika postavljena na Božje mjesto. Čak i pomisao na vjeru mora nestati; sve postaje ljudsko, to jest neovisno od božanskog zakona i od svakog nadnaravnog cilja, uređenje, vlast, sredstva i svrha.

Buntovni razum i lažna znanost istiskuju vjeru i istinu; misao, pogrešno nazvana laičkom, a morala bi se zvati sotonskom, nadomješta vjersku misao.

Sljedba opsjeda, progoni i želi uništiti skupa vjeru, ćudoređe, obitelj, vlasništvo, kršćanski odgoj, svaku poštenu vlast, istinsku slobodu i naposljetku Papinstvo koje ona drži središtem i jamstvom svih ovih velikih stvari koje izgrađuju društvo i koje su mu temeljima. Sljedba teži uništenju svega toga poradi postignuća onoga što naziva naravnim stanjem koje je zapravo anarhija, divlja snaga, barbarstvo; ne većma kult Bogu, nego samoobožavanje čovjeka; ne većma dužnosti, nego razuzdani egoizam i zadovoljenje najmonstruoznijih poriva, svim raspoloživim sredstvima.

[Iz spisa blažene Marije Deluil-Martiny, herojske utemeljiteljice sestara Kćeri Srca Isusova]



Srce Isusovo, u borbi protiv masonerije, utočište naše, smiluj nam se!

Objavio/la [katolicki nauk](#) u 22:01:00

PRILOG D

(Izvorni tekst XIV. proročanstva Sv Franje na latinskom i francuskom jeziku)

Oba izvornika imaju Imprimatur !!

XIV. proročanstva Sv Franje na latinskom:

<https://books.google.ba/books?id=mXVTAAAcAAJ&pg=RA1-PA264&lpg=RA1PA264&dq=Francisci%20+prophetiae&source=bl&ots=Z4iPvazHc4&sig=ACfU3U10zGXN5aXkZ1hLwj1w7B6ZnTCHxQ&hl=hr&sa=X&ved=2ahUKEwjK4I353zwAhVrioKHQ2tACEQ6AEWEHoECBQQAw#v=onepage&q=Francisci%20prophetiae&f=false>

XIV. proročanstva Sv Franje na francuskom:

<https://montfortajpm.blogspot.com/2015/10/prophetie-de-saint-francois-dassise.html>

***** Srpanj 2021 Ano domini *****